

*Préparé par*



**Dialogue territorial &  
acceptabilité sociale**

# **Imaginer, adapter, habiter : votre vision de Rosemère**

*Politique d'habitation*

## RAPPORT DE CONSULTATION CITOYENNE

Ville de Rosemère

*Juin 2026*



## Table des matières

1. Mise en contexte .....	1
2. Démarche et préparation .....	1
3. Constats du sondage.....	3
3.1 Profil des répondants .....	3
3.2 Synthèse des résultats du sondage.....	3
3.31 Intentions d'habitation.....	5
Une faible intention de mobilité résidentielle à court terme.....	5
Une évolution des besoins davantage axée sur l'adaptation.....	5
3.2 Enjeux liés au logement actuel .....	6
3.4 Apport à la démarche .....	7
4. Déroulement de la consultation .....	7
5. Activité brise-glace.....	8
6. Activité de discussion thématique.....	12
7. Activité de priorisation collective .....	15
8. Activité de localisation .....	16
9. Activité de projection : imaginer son milieu de vie idéal.....	17
9.1 Faits saillants issus des échanges.....	18
10. Lecture stratégique transversale.....	20
11. Enseignements stratégiques.....	20
12. Conclusion.....	21

## 1. Mise en contexte

### Penser aujourd'hui les milieux de vie de demain

Dans le cadre de l'élaboration de sa politique d'habitation, la Ville de Rosemère tenait à impliquer l'ensemble de sa communauté, dont la population de 55 ans et plus. Dans le cadre de cette démarche, un sondage en ligne a été rendu disponible du 30 mars au 17 avril. Ce sondage précédait la tenue d'une activité de consultation en présentiel auprès des citoyens de 55 ans et plus.

La volonté derrière le choix des moyens de participation consistait à mieux anticiper les besoins liés au vieillissement de la population et d'adapter le développement du territoire en conséquence.

À travers cette consultation, la Ville souhaite s'assurer que les orientations futures reflètent les réalités vécues par ses citoyens, tout en favorisant des milieux de vie inclusifs, accessibles et durables. Elle vise également à soutenir le maintien de la qualité de vie qui caractérise Rosemère, en tenant compte des transformations démographiques à venir.

L'objectif de cette démarche était de :

- mieux comprendre les besoins et aspirations liés au vieillissement
- intégrer l'expérience vécue des citoyens
- orienter les décisions vers des milieux de vie adaptés et durables

## 2. Démarche et préparation

### Un premier regard sur les besoins et aspirations des participants

En amont de la consultation en présentiel, un court sondage en ligne a été diffusé auprès des participants inscrits, permettant de recueillir plus de 60 réponses. Cet exercice visait à documenter les intentions d'habitation, à cerner les préoccupations initiales et à structurer la répartition des participants selon leur profil.

Cette première lecture des besoins a servi de base à la démarche, puis a été enrichie, nuancée et validée à travers les échanges en atelier.

Les résultats du sondage, consolidés à la suite de la consultation, permettent de dégager un portrait clair des intentions et des préoccupations des participants. Ils mettent notamment en évidence :

- une volonté majoritaire de demeurer à Rosemère à long terme
- un intérêt marqué pour le maintien à domicile, souvent conditionnel à l'accès à des services adaptés
- une ouverture à envisager d'autres types d'habitation, comme des logements plus petits ou des milieux avec services, dans une logique évolutive

- une importance centrale accordée à la proximité des services, à la mobilité et à la qualité du milieu de vie

Voici plus bas, les faits saillants du sondage au 13 avril. Les résultats du sondage seront bonifiés avec l'intégration des données supplémentaires recueillies au 17 avril, ils sont présentés au point 3.

## Les faits saillants du sondage



### Des choix de vie diversifiés

Bien que le choix de rester ou non à son domicile varie, les résultats montrent un attachement à rester à Rosemère.

**42%** **Vieillir à domicile**  
Des services de soutien à domicile (entretien, repas, soins) permettraient de prolonger leur autonomie.

**20%** **Déménager dans un logement ou condo plus petit**

**20%** **Déménager en résidence avec services (RPA)**  
Envisagé comme option à plus long terme (dans 10-15 ans) ou comme dernier recours.

### Un milieu de vie humain, vert et accessible

Les personnes sondées recherchent entre autres :



Un environnement **calme, verdoyant et champêtre**, loin des routes passantes, avec accès à des parcs et sentiers.



Des habitations à **échelle humaine** (3 à 5 étages), avec ascenseur et stationnement/garage.



La **proximité** des commerces et des services de santé à pied.



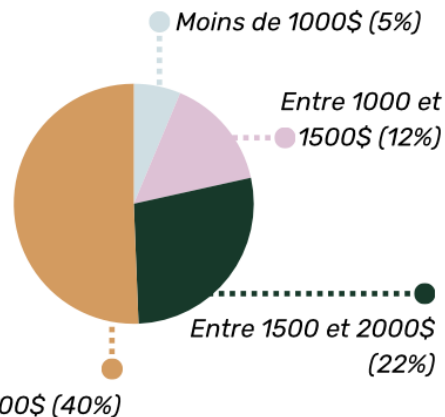
Des **espaces communs** favorisant les échanges pour briser l'isolement.

### Budget et types d'habitation

Les répondants sont ouverts à explorer des **modèles variés** (coop, intergénérationnel...) pour leur **caractère social et abordable**.

Parmi les préoccupations budgétaires, on retrouve :

- Le **manque d'options abordables**
- Les **délais d'attente** pour les projets existants



6

\*Résultats du sondage du 30 mars au 13 avril 2026.

## 3. Constats du sondage

### Un aperçu des aspirations et intentions exprimées

Le sondage en ligne était diffusé du 30 mars au 17 avril 2026. Le sondage s'est donc poursuivi quelques jours après la consultation en présentiel des 55 ans et plus, afin de permettre de continuer la réflexion et d'offrir la possibilité à un plus grand nombre de citoyens de s'exprimer.

Alors qu'environ 70 réponses avaient été recueillies en amont de la consultation, la participation s'est poursuivie permettant d'atteindre plus de 400 réponses complétées et ainsi consolider les constats issus des ateliers.

Les variations de pourcentages s'expliquent par le fait que les données ne couvrent pas la même période : les faits saillants du sondage au point précédent, présentent les réponses compilées au 14 avril, tandis que ce point-ci inclut les réponses supplémentaires recueillies jusqu'au 17 avril.

### 3.1 Profil des répondants

#### Le profil des participants consultés

Le profil des répondants met en évidence une population bien établie, caractérisée par une forte proportion de propriétaires et une présence importante de résidents de longue date.

- 97 % sont propriétaires
- 75 % habitent Rosemère depuis plus de 10 ans
- 62 % ont 55 ans et plus

### 3.2 Synthèse des résultats du sondage\*

#### Des résultats qui mettent en lumière les priorités exprimées

Les principaux constats du sondage sont présentés ci-dessous.

## PROFIL ET INTENTIONS RÉSIDENTIELLES

Sondage en ligne réalisé à la suite de la consultation citoyenne

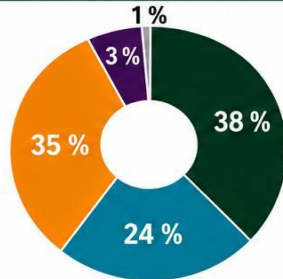


**403**

RÉPONDANTS

Sondage post-consultation

### 1. RÉPARTITION PAR GROUPE D'ÂGE

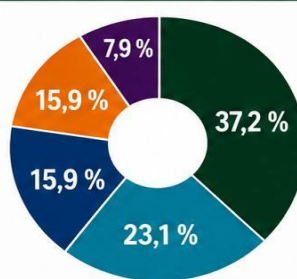


- 65 ans et plus
- 55 à 64 ans
- 35 à 54 ans
- 25 à 34 ans
- 18 à 24 ans



Le sondage reflète principalement une population de **55 ans et plus (62 %)**, cohérente avec la cible de la démarche.

### 2. INTENTIONS D'HABITATION À MOYEN ET LONG TERME (5 ANS)

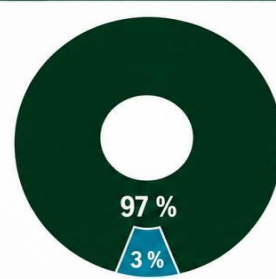


- Non
- Probablement pas
- Je ne sais pas
- Probablement
- Oui, certainement



Près d'un quart des répondants (**23,8 %**) envisagent de déménager dans les 5 prochaines années (ou probablement). La majorité (**60,3 %**) ne prévoit pas déménager.

### 3. STATUT RÉSIDENTIEL



- Propriétaire
- Locataire



La très grande majorité des répondants sont **propriétaires (97 %)**, ce qui influence les considérations liées à l'évolution résidentielle.

\*Résultats du sondage du 30 mars au 17 avril 2026. 408 participants - 403 réponses complétées.

## ANCRAGE TERRITORIAL ET CAPACITÉ FINANCIÈRE

Sondage en ligne réalisé à la suite de la consultation citoyenne

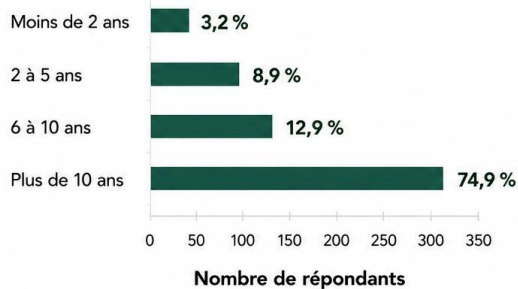


**403**

RÉPONDANTS

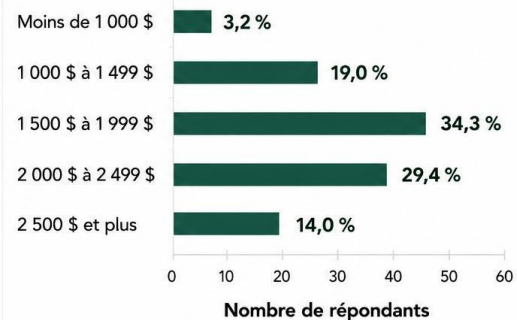
Sondage post-consultation

### 4. DURÉE DE RÉSIDENCE À ROSEMÈRE



Près de **75 %** des répondants résident à Rosemère depuis **plus de 10 ans**, témoignant d'un fort enracinement dans la communauté.

### 5. BUDGET MENSUEL POUR LE LOGEMENT



La majorité des répondants (**63,7 %**) consacrent entre **1 500 \$ et 2 499 \$** par mois à leur logement.

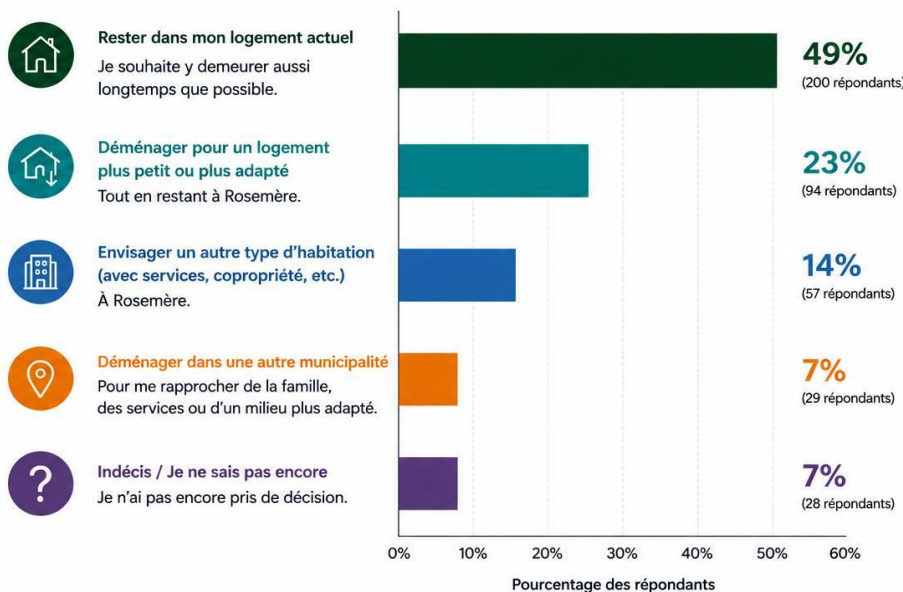
### 3.3 Analyse des résultats\*

#### 3.31 Intentions d'habitation

## INTENTIONS D'HABITATION À MOYEN ET LONG TERME

Question : Dans un horizon de 5 à 10 ans, quelle est votre intention principale en matière d'habitation?

**403**  
RÉPONDANTS  
Sondage post-consultation



#### À RETENIR

- Attachement fort au milieu**  
Près de la moitié des répondants souhaitent rester dans leur logement actuel aussi longtemps que possible.
- Ouverture à l'adaptation**  
Plus d'un tiers des répondants envisagent déménager pour un logement plus adapté ou un autre type d'habitation, tout en restant à Rosemère.
- Déménagement hors territoire minoritaire**  
Seulement 7 % envisagent de quitter Rosemère à moyen ou long terme.
- Une planification dans le temps**  
14 % des répondants sont encore en réflexion quant à leurs besoins futurs en habitation.

\*Résultats du sondage du 30 mars au 17 avril 2026. 408 participants - 403 réponses complètes.

#### Une faible intention de mobilité résidentielle à court terme

Les intentions d'habitation indiquent que la majorité des répondants ne prévoit pas de déménagement dans un horizon de 5 ans. Cette tendance traduit une population stable, peu encline à quitter son milieu.

Lorsqu'un déménagement est envisagé, il s'inscrit principalement dans une volonté de demeurer à Rosemère, témoignant d'un attachement marqué au milieu de vie.

#### Une évolution des besoins davantage axée sur l'adaptation

Les résultats montrent qu'une part des répondants envisage des ajustements à leur situation actuelle. Ces intentions se traduisent notamment par un intérêt pour des logements plus petits, mieux adaptés ou offrant davantage de services.

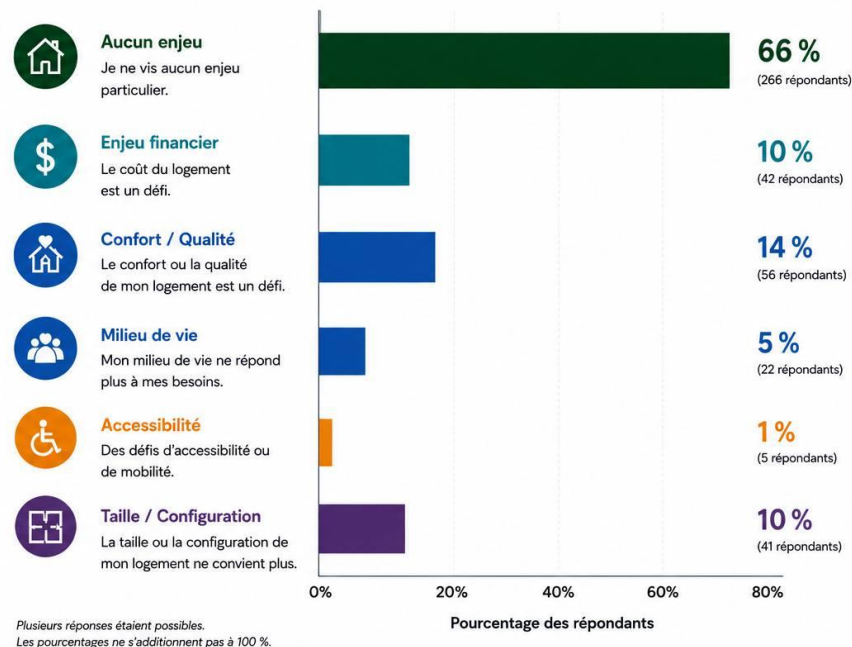
Cette dynamique illustre une évolution progressive des besoins résidentiels, davantage orientée vers l'adaptation du logement que vers un changement de territoire.

### 3.32 Enjeux liés au logement actuel

Bien que plus de la moitié des participants ne rapportent pas d'enjeux majeurs actuellement, certains irritants émergent, en lien avec la configuration des logements et les coûts associés.

## ENJEUX AVEC LE LOGEMENT ACTUEL

Question : Quels sont les principaux enjeux ou défis que vous vivez en lien avec votre logement actuel ?  
(Plusieurs réponses possibles)



Base : 403 répondants au sondage post-consultation

Sondage en ligne - Ville de Rosemère

Avril 2026



**403**  
RÉPONDANTS

Sondage post-consultation



#### À RETENIR



**Aucun enjeu pour la majorité**  
Près des deux tiers des répondants (66 %) ne vivent aucun enjeu particulier avec leur logement actuel.



**Le coût reste un défi**  
Un répondant sur dix (10 %) mentionne des enjeux financiers liés à son logement.



**Le confort / qualité est un enjeu**  
14 % des répondants citent des enjeux liés au confort ou à la qualité de leur logement.



**Le milieu de vie compte**  
5 % des répondants vivent des enjeux liés à leur milieu de vie.



**L'accessibilité touche peu**  
Seulement 1 % des répondants citent des enjeux d'accessibilité ou de mobilité.



**La configuration peut devenir un enjeu**  
10 % des répondants trouvent que la taille ou la configuration de leur logement ne convient plus.

\*Résultats du sondage du 30 mars au 17 avril 2026. 408 participants - 403 réponses complétées.

Les résultats du sondage révèlent une population globalement satisfaite de sa situation résidentielle, alors que **66 % des répondants ne déclarent aucun enjeu particulier lié à leur logement actuel.**

Lorsque des enjeux sont exprimés, ils demeurent ciblés et concernent principalement :

- **le confort et la qualité du logement (14 %)**
- **les enjeux financiers liés à la capacité de payer (10 %)**
- **la taille ou la configuration du logement (10 %)**

Ces résultats montrent que, bien que les besoins ne soient pas généralisés, certaines préoccupations émergent et s'inscrivent dans une logique d'ajustement des conditions de vie.

Par ailleurs, les attentes exprimées à l'égard du milieu de vie, notamment en matière de **tranquillité, de sécurité et de proximité des services**, confirment l'importance accordée à la qualité de vie dans les choix résidentiels.

### 3.4 Apport à la démarche

Le sondage en ligne permet de :

- **valider les tendances observées en atelier**
- **nuancer certains constats** grâce à un plus grand nombre de répondants
- **renforcer la robustesse de l'analyse** en croisant données quantitatives et qualitatives

Ainsi, il constitue une composante essentielle du processus, venant appuyer les enseignements dégagés et orienter les réflexions futures en matière d'habitation.

## 4. Déroulement de la consultation en présentiel

### Des échanges qui ont nourri une réflexion collective sur l'avenir de Rosemère

Les ateliers de consultation du 15 avril ont mobilisé **52 participants de 55 ans et plus**, répartis en plusieurs sous-groupes afin de favoriser des échanges riches et ciblés. Ces ateliers constituaient la première assemblée des aînés ayant comme thématique l'habitation, ce qui peut influencer sur la participation citoyenne.

Les participants ont été mobilisés ainsi en 4 salles, comprenant un total de 8 tables de discussion.

Cette organisation a permis de structurer les échanges autour d'une même intention résidentielle partagée par l'ensemble de chaque sous-groupe :

- le maintien à domicile (Salle 1 - 22 participants, 3 tables)
- le déménagement vers un logement plus petit ou adapté (Salle 2 - 12 participants, 2 tables)
- les milieux de vie avec services (RPA) (Salle 3 - 14 participants, 2 tables)
- les réflexions en cours ou indécises (Salle 4 - 4 participants, 1 table)

Les participants ont évolué dans un format axé sur la discussion en petits groupes, la prise de parole et la priorisation collective des idées. Cette approche a permis de créer un environnement propice à l'expression, où chacun pouvait partager son point de vue tout en étant à l'écoute des autres.

Une dynamique très engagée a été observée : participants penchés sur les cartes, échanges actifs, annotations directes. Les échanges ont donné lieu à une véritable co-construction des idées.

À travers les discussions en groupes, les participants ont pu confronter leurs points de vue, nuancer leurs perceptions et enrichir collectivement leur réflexion.

L'activité a débuté par une mise en contexte permettant de présenter les objectifs de la démarche et de situer les participants dans la réflexion globale entourant la politique d'habitation. Un retour sur les résultats du sondage a ensuite été effectué afin de partager un premier portrait des intentions et des préoccupations exprimées.



## 5. Activité brise-glace

### Des parcours de vie qui éclairent les besoins futurs

Une première activité brise-glace a invité les participants à expliquer les raisons de leur présence dans la salle, en lien avec leur intention résidentielle future.

Cet exercice a permis d'amorcer les échanges de manière concrète, en s'appuyant sur le vécu des participants, tout en favorisant un climat d'écoute et d'ouverture au sein des groupes.

Au-delà des choix exprimés, cette première discussion a permis de faire émerger des réalités vécues, des préoccupations concrètes et des trajectoires de vie différentes.

### 5.1 Constats structurants de l'activité brise-glace

Un élément marquant de cette activité est le fort besoin d'espace, de liberté et d'autonomie exprimé par plusieurs participants. Le maintien à domicile est largement associé à la possibilité de conserver une liberté d'action, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de la maison.

Éléments exprimés :

- Besoin d'espace (maison, terrain, jardin)
- Liberté d'aménager son milieu (intérieur et extérieur)
- Sentiment de ne pas être « confiné »
- Possibilité de rester actif (projets, entretien, loisirs)

Commentaires qui sont ressortis :

- « Me tenir occupé dans plusieurs projets »

- « S'occuper de son terrain garde jeune »

Dans cette perspective, la maison n'est pas uniquement perçue comme un lieu d'habitation, mais comme un espace de vie actif, permettant de rester engagé, autonome et en mouvement au quotidien.

## **5.2 Vieillir chez soi : un choix dominant, conditionnel et évolutif**

La grande majorité des participants désire demeurer dans leur maison le plus longtemps possible, principalement pour préserver leur autonomie, leurs repères et leur qualité de vie. La maison est perçue comme un espace de liberté et de continuité :

- liberté d'aménagement
- espace pour projets et loisirs
- autonomie dans le quotidien
- sentiment de contrôle sur son environnement
- peur de perdre l'autonomie en déménageant
- besoin d'accompagnement quotidien (courses, entretien)

Cependant, cette volonté s'accompagne d'une certaine lucidité. Les participants reconnaissent que le maintien à domicile comporte des limites.

Les principales contraintes évoquées sont :

- présence d'escaliers
- entretien intérieur et extérieur exigeant
- logements peu adaptés au vieillissement

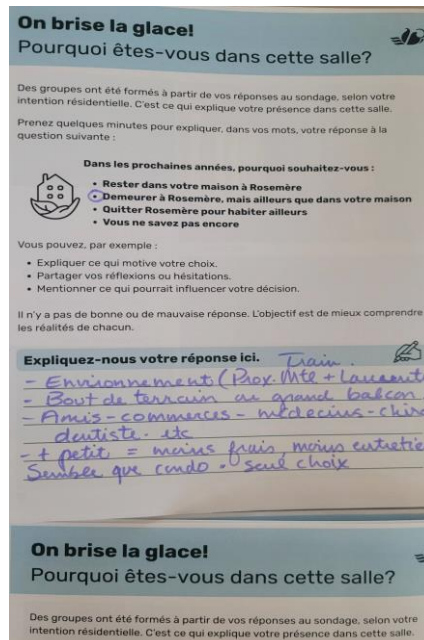
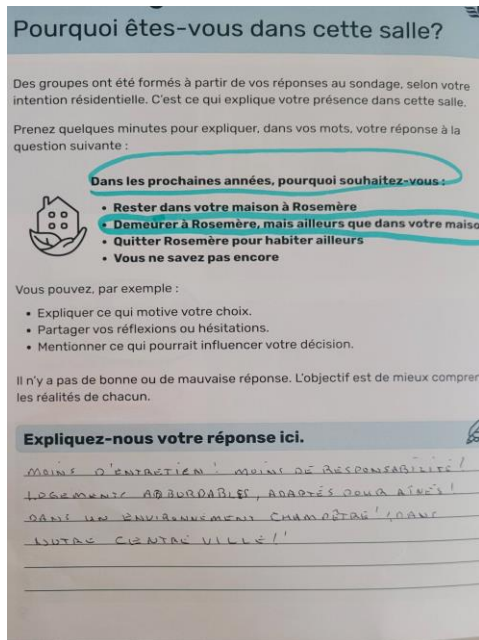
Les attentes envers ces alternatives sont claires :

- logements sur un seul étage
- présence d'ascenseurs
- accessibilité universelle
- aménagements facilitant l'autonomie

Les échanges révèlent également une vision du vieillissement qui s'inscrit dans le temps. Les participants envisagent leur parcours résidentiel comme une trajectoire évolutive :

- rester à domicile le plus longtemps possible
- déménager vers un logement plus petit ou adapté
- considérer une résidence avec services au besoin

Enfin, certaines réserves sont exprimées face à certains types d'habitation, notamment les condos ou les résidences, perçus par certains comme pouvant limiter la liberté ou créer un sentiment de confinement.



### 5.3 Un attachement très fort à Rosemère

Le territoire est un ancrage identitaire majeur. Plusieurs participants envisagent de déménager, mais souhaitent demeurer dans la ville, près de leurs repères et afin de conserver leur réseau social.

Les participants expriment un lien profond avec la ville :

- Proximité des services et de Montréal
- Qualité de vie (calme, verdure, sécurité)
- Ville à taille humaine
- Réseau social et familial déjà en place

Préférences exprimées :

- Demeurer à Rosemère, mais dans plus petit
- Passer d'une maison à un condo, une petite maison ou une RPA
- Rester proche des services et des proches

### 5.4 Le besoin de milieux de vie complets et accessibles

Les choix résidentiels des participants sont fortement influencés par la qualité et la fonctionnalité de leur environnement immédiat. Le logement n'est pas envisagé de manière isolée, mais comme une composante d'un ensemble plus large.

Les éléments les plus déterminants sont :

- proximité des commerces du quotidien
- accès aux soins de santé et aux services essentiels

- mobilité facilitée (marchabilité, sentiers, sécurité des déplacements)
- présence d'un environnement agréable et verdoyant

Le logement ne peut donc être dissocié de son écosystème : c'est la combinaison des services, de la mobilité et de la qualité du milieu qui détermine réellement l'attractivité et la pertinence d'un lieu de vie.

## **5.5 L'enjeu de l'abordabilité**

L'abordabilité ressort comme un facteur transversal influençant directement la capacité des participants à envisager un changement de situation résidentielle.

Les principaux éléments évoqués sont :

- prix des logements disponibles sur le marché
- capacité financière à vendre et à se relocaliser
- rapport entre le coût et la superficie ou les services offerts

L'accès à des options réalistes sur le plan financier constitue un levier clé pour permettre aux citoyens de faire évoluer leur parcours résidentiel.

## **5.6 Une ouverture à des modèles d'habitation variés**

Les échanges révèlent une ouverture réelle à envisager différents modèles d'habitation, à condition qu'ils répondent concrètement aux besoins et s'intègrent harmonieusement au milieu de vie.

Parmi les pistes évoquées :

- des habitations multigénérationnelles permettant de maintenir des liens familiaux tout en favorisant l'entraide
- des maisons de ville ou habitations à plus petite échelle : intérêt pour mini-maisons, coop, intergénérationnel)
- des logements plus compacts, mieux adaptés aux besoins évolutifs
- des résidences pour aînés (RPA), envisagées principalement à moyen ou long terme
- des solutions de densification douce, comme la division de terrains ou l'ajout d'unités additionnelles
- refus d'être locataire

## **5.7 Le rôle central du lien social**

Les échanges mettent en évidence l'importance fondamentale du lien social dans la qualité de vie des participants.

Les attentes se manifestent notamment par :

- des occasions de socialisation accessibles et spontanées
- la proximité de la famille, des amis et du réseau existant
- une vie de quartier dynamique, favorisant les échanges informels

- la présence d'espaces communs propices aux rencontres

Le vieillissement souhaité est social, actif et connecté, ancré dans une communauté vivante.

## **5.8 Une diversité de profils et de besoins**

Les discussions révèlent une grande diversité de situations, de préférences et de niveaux de réflexion face à l'avenir résidentiel.

- une indécision chez certains participants, encore en réflexion
- des positions parfois opposées face à certains types d'habitation, comme le condo
- des besoins divergents, entre recherche d'espace et désir de simplification

Il apparaît essentiel de considérer cette pluralité dans les orientations futures.

## **5.9 Attentes envers le développement futur**

Les participants expriment des attentes claires quant à l'évolution du territoire et aux projets à venir.

- le désir de pouvoir influencer ou être consulté sur les projets futurs
- l'intérêt pour des développements mieux adaptés aux réalités du vieillissement
- la volonté de préserver le caractère distinctif de Rosemère
- la préoccupation d'éviter certains types d'environnements perçus comme moins favorables

Les participants ne s'opposent pas au développement, mais souhaitent qu'il soit réfléchi, cohérent et respectueux du milieu existant.

# **6. Activité de discussion thématique**

## **Les composantes d'un milieu de vie adapté aux réalités du vieillissement**

L'activité de discussion thématique a permis d'approfondir de manière concrète les conditions nécessaires au maintien d'une bonne qualité de vie à Rosemère, en abordant quatre dimensions essentielles :

- Services de proximité
- Mobilité et transport
- Espaces et équipements
- Vie sociale et ambiance

Chaque table disposait d'un grand support visuel sur lequel ces thématiques étaient présentées. Les participants étaient invités à y inscrire les idées qu'ils jugeaient les plus importantes.

Les discussions ont rapidement évolué d'une logique de besoins vers une logique de conditions de vie souhaitées.



## 6.1 Résultats par thématique

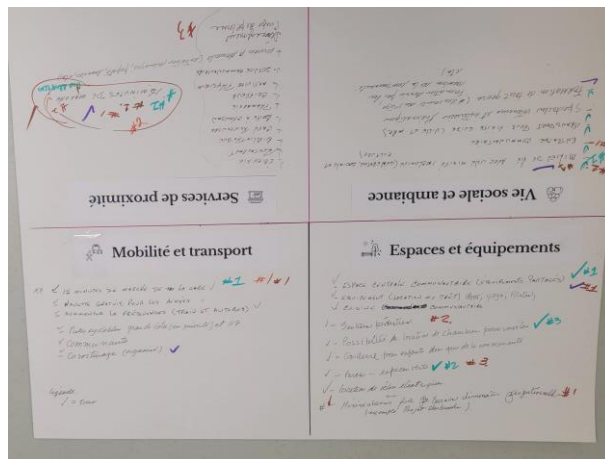
### A) Services de proximité

La question des services de proximité s'impose comme un élément central. Il s'agit du critère structurant numéro 1 dans le choix d'habitation.

Les participants souhaitent :

- accéder facilement aux commerces du quotidien
- bénéficier de services de santé à proximité
- avoir des services municipaux accessibles, bien communiqués, afin que les citoyens en connaissent l'existence et comprennent clairement comment y accéder
- réduire les déplacements nécessaires pour les besoins essentiels

La proximité des services apparaît comme un levier direct d'autonomie. Les services de proximité deviennent une infrastructure sociale essentielle au vieillissement actif.



## B) Mobilité et transport

La mobilité apparaît comme un enjeu tout aussi structurant. Bien que la voiture soit encore largement utilisée, plusieurs participants expriment une volonté claire de réduire leur dépendance à l'automobile.

Besoins exprimés :

- pouvoir se déplacer sans voiture
- sécuriser les déplacements à pied (pistes cyclables)
- trottoirs sécuritaires et accessibilité facilitée en hiver
- accéder à des alternatives réalistes à l'auto

La mobilité est perçue comme une condition d'autonomie, et non comme un simple enjeu de transport.

## C) Espaces et équipements

Les participants valorisent fortement la présence d'espaces verts accessibles, de lieux de repos et d'environnements agréables à fréquenter.

- accès à des espaces verts de qualité
- présence de lieux de repos (bancs, zones calmes)
- équipements accessibles et adaptés
- espaces favorisant les activités et les rencontres

Les espaces publics deviennent des infrastructures de bien-être et de socialisation.

## D) Vie sociale et ambiance

La dimension sociale ressort avec force dans les échanges. Les participants expriment un besoin de maintenir des contacts, de vivre dans un milieu animé sans être bruyant, et de se sentir en sécurité.

- un milieu vivant, mais non bruyant
- un sentiment de sécurité
- des occasions de rencontres naturelles

- un équilibre entre intimité et socialisation

La vie sociale n'est pas perçue comme un « plus », mais comme une composante essentielle.

## 6.2 Lecture globale de l'activité

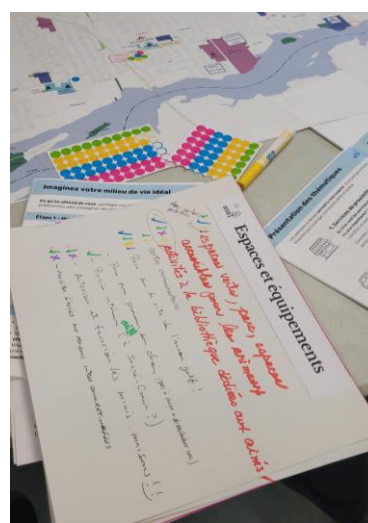
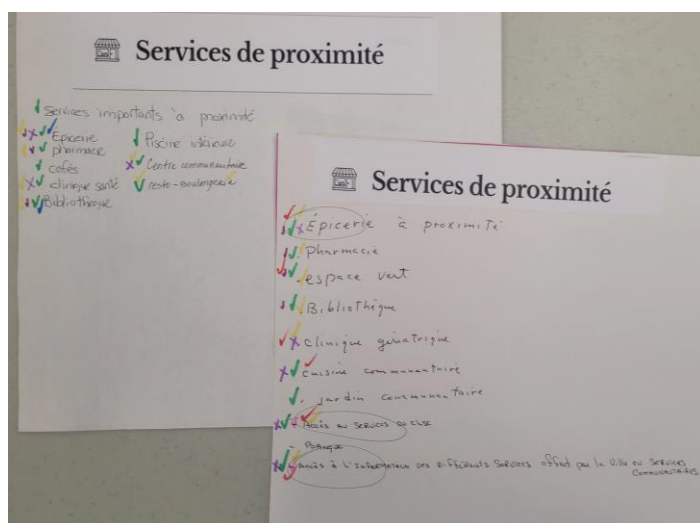
Les quatre thématiques sont fortement interreliées : services vers autonomie, mobilité vers accès aux services, espaces vers socialisation, ambiance vers qualité de vie.

Les citoyens ne réfléchissent pas en termes de composantes distinctes, mais en fonction d'un système intégré. Cette lecture systémique constitue un élément clé pour orienter les décisions futures.

## 7. Activité de priorisation collective

Les participants étaient invités à considérer l'ensemble des idées générées sur les thématiques, à leur table, afin d'identifier individuellement celles leur étant plus importantes. À l'aide de crochets de couleur, chacun pouvait ainsi indiquer ses préférences directement sur les cartons.

Cet exercice de priorisation a permis de passer d'une phase d'exploration à une phase de hiérarchisation.



L'analyse des cartons révèle une forte concentration de crochets sur certaines idées, traduisant une convergence marquée des priorités. Les éléments les plus fréquemment identifiés :

- la proximité des services essentiels
- l'accessibilité et la facilité de déplacement, notamment à pied
- la qualité et la disponibilité des services
- la présence d'un environnement facilitant l'autonomie

Dans l'ensemble, cette activité met en évidence que les besoins exprimés sont à la fois partagés et structurés.

## 8. Activité de localisation

### Des priorités collectives pour orienter les milieux de vie de demain

Cette activité a permis d'ancrer les réflexions dans le territoire réel de Rosemère et de mieux comprendre comment les participants perçoivent les différents secteurs de la ville.

#### 8.1 Pôles fortement privilégiés

##### Cœur villageois (très dominant)

Perçu comme un milieu de vie complet :

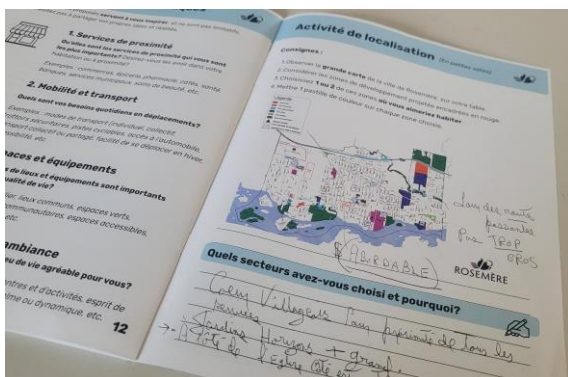
- proximité des services
- accessibilité
- ambiance conviviale

##### Ancien golf - Acceptabilité conditionnelle

- fort intérêt
- potentiel reconnu
- préoccupations sur le développement

##### Secteurs commerciaux

- accessibilité immédiate
- simplicité du quotidien



#### 8.2 Critères déterminants

Les choix exprimés par les participants reposent sur un ensemble de critères récurrents :

- la proximité des services, qui constitue le facteur le plus déterminant
- l'accessibilité à pied, favorisant l'autonomie et la simplicité des déplacements
- la présence de nature, contribuant au bien-être et à la qualité de vie
- la qualité globale du milieu, incluant le calme, la sécurité et l'ambiance

### **8.3 Irritants identifiés**

À l'inverse, certains éléments sont perçus comme des contraintes importantes :

- la proximité d'axes routiers majeurs (ex. autoroute 640), associée au bruit et à la circulation
- certaines typologies d'habitation, notamment les condos, lorsqu'ils sont perçus comme contraignants
- la crainte d'une densification mal intégrée, pouvant affecter le caractère du milieu

## **9. Activité de projection : imaginer son milieu de vie idéal**

### **Une vision du futur centrée sur le quotidien et l'autonomie**

Les participants ont été invités à réfléchir individuellement à leur milieu de vie idéal, afin de faire émerger leurs aspirations de manière libre.

#### **1. Une vision centrée sur le mode de vie**

Les participants parlent peu de typologies de logements, mais plutôt de :

- proximité
- ambiance
- nature
- tranquillité
- accessibilité

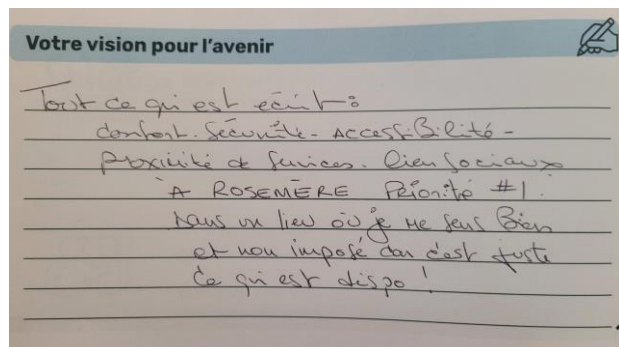
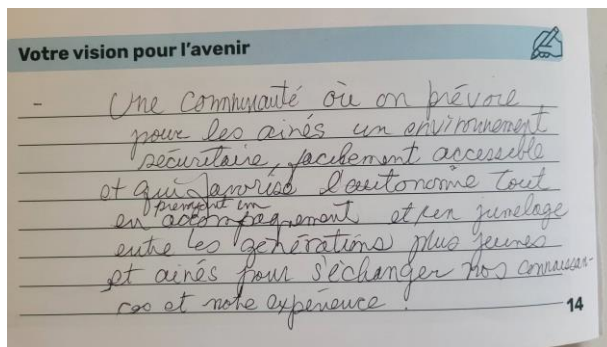
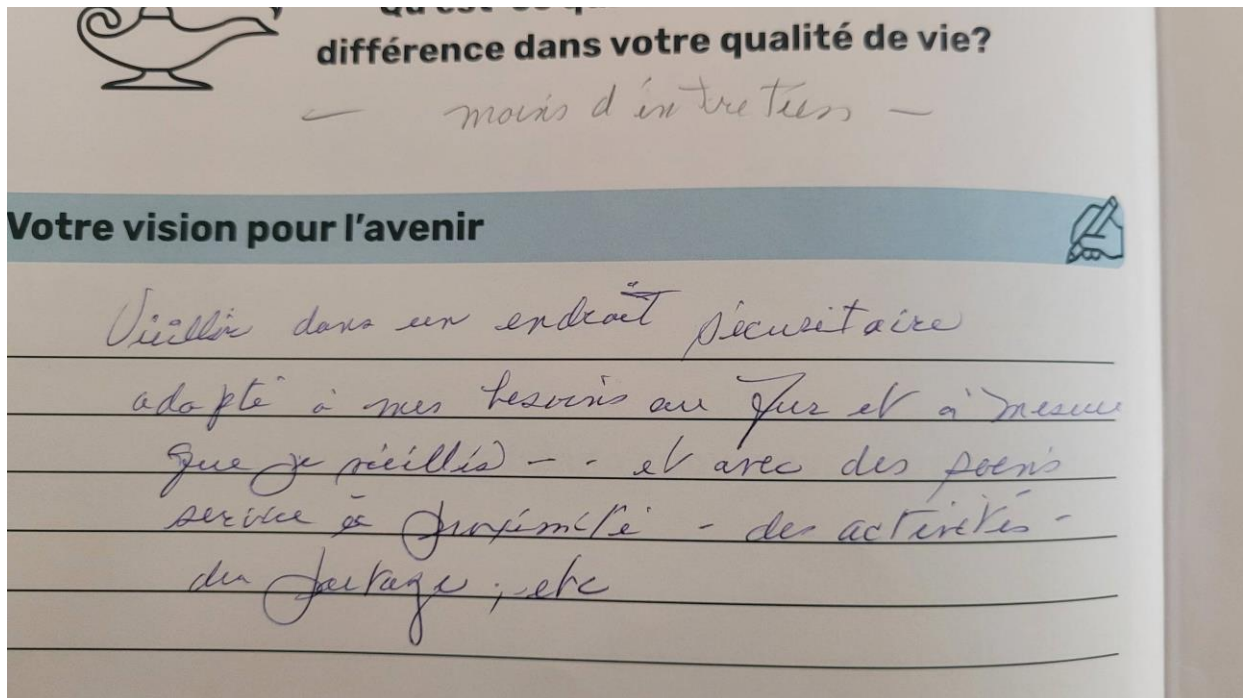
#### **2. Une autonomie fortement valorisée**

- rester actif
- limiter la dépendance
- conserver ses habitudes

#### **3. L'environnement comme pilier du bien-être**

- espaces verts
- qualité paysagère
- calme

Dans l'ensemble, cette activité met en évidence que le choix résidentiel s'inscrit d'abord dans une projection de vie globale : les citoyens ne cherchent pas uniquement un logement, mais un environnement qui soutient leur mode de vie, leur autonomie et leur bien-être.



## 9.1 Faits saillants issus des échanges

Les échanges en tables et en plénière ont permis de faire émerger des constats forts, ancrés dans le vécu des participants.

### Attachement au territoire

- Forte volonté de demeurer à Rosemère
- Importance des repères, du réseau social et de l'ancrage
- Difficile d'envisager de déménager en dehors de Rosemère : **Restez à Rosemère parce que notre vie est ici.** C'est ici que sont nos racines, nos amis, nos familles et points de repère.

## **Vieillir chez soi, mais avec conditions**

- Maintien à domicile souhaité, mais dépendant des services
- Besoin d'accompagnement pour rester actif et autonome

## **Enjeu majeur : lien social et autonomie**

- Crainte de l'isolement
- Importance de l'entraide et des milieux intergénérationnels
- Cause première de vieillissement : la perte de lien social et de l'autonomie : penser à système de partage des savoirs, d'entraide intergénérationnelle (Programme avec des écoles ?)
- Imaginer des comités permanents avec des aînés pour discuter, parler des actions pour améliorer la qualité de vie des résidents 55+ : favorise entraide, communication, forme cognitive, finances, etc.

## **Attentes envers la Ville**

- Accélérer les projets
- Diversifier l'offre
- La Ville devrait favoriser un accès rapide à un ensemble de services pour les besoins primaires. Exemples : panier de services de proximité et petits travaux pour aider à rester actif et chez soi
- La Ville doit favoriser l'implantation d'une diversité de projets et encourager par sa réglementation la transformation/ agrandissement des propriétés (UHA). Il faut accélérer les projets pour aînés: *" Pas le temps de niaiser avec les permis ! "*

## **Vision du milieu de vie**

- Milieux humains, verts, accessibles
- Proximité des services essentielle
- Recherche de milieux de vie humains avec une place importante à la nature et des services de proximité
- Favoriser une mobilité semi active : utiliser les pistes cyclables pour les triporteurs
- Mobilité active : trottoir sécuritaire
- Quand ils parlent du milieu de vie, la mixité sociale/intergénérationnelle et l'entraide reviennent beaucoup, ils ne veulent pas être juste entre 55 + et ils veulent pouvoir partager les équipements
- Noyau villageois et golf sont les localisations mais plusieurs participants notent "qu'il n'y pas de terrains à Rosemère"

## 10. Grandes tendances issues du sondage et des ateliers

### **Des tendances qui dépassent les enjeux résidentiels**

L'ensemble des activités met en lumière une vision cohérente et structurée du milieu de vie souhaité à Rosemère. Les constats qui en découlent, en s'appuyant à la fois sur les résultats du sondage en ligne et sur les échanges tenus lors des ateliers du 15 avril, révèlent que les participants ne réfléchissent pas en termes isolés, mais bien dans une logique de système, où l'habitation, les services, la mobilité et la vie sociale sont intimement liés.

Le désir de vieillir chez soi demeure très présent, mais il s'accompagne d'une reconnaissance des limites associées à cette option. Les participants envisagent leur avenir résidentiel de manière évolutive.

Dans cette perspective, la proximité s'impose comme un principe fondamental. La capacité d'accéder facilement aux services, de se déplacer à pied et de limiter la dépendance à l'automobile constitue un élément central.

Parallèlement, le lien social occupe une place déterminante. Les participants souhaitent évoluer dans des environnements qui favorisent les interactions, la mobilité et la vie de quartier.

Enfin, les échanges révèlent une recherche constante d'équilibre entre nature et services, tranquillité et accessibilité, évolution du territoire et respect de son identité.

## 11. Enseignements stratégiques

### **Vers des milieux de vie plus accessibles, complets et inclusifs**

Les constats issus de la consultation permettent de dégager plusieurs enseignements structurants pour orienter les réflexions futures en matière d'habitation à Rosemère.

Il apparaît essentiel de penser l'habitation comme une composante d'un milieu de vie complet – non pas en types de logements, mais en environnements intégrés.

La consolidation des pôles existants représente un levier stratégique important pour répondre plus efficacement aux besoins exprimés.

La mobilité doit être considérée comme un pilier central. Sans une mobilité adaptée, les autres composantes du milieu de vie perdent de leur efficacité.

La diversification de l'offre d'habitation s'impose comme une nécessité – des options adaptées à différentes réalités et étapes de vie.

Un autre enjeu important concerne la perception et l'accès à l'information. Ces derniers demandent :

- une communication plus claire
- une meilleure lisibilité de l'offre

- un accompagnement dans les transitions résidentielles

Enfin, la démarche a démontré l'importance de maintenir une approche participative. Cette ouverture constitue un levier précieux pour coconstruire des solutions mieux adaptées.

## 12. Conclusion

### **Habiter Rosemère demain : entre continuité, adaptation et qualité de vie**

La consultation met en lumière une vision claire et cohérente du milieu de vie souhaité à Rosemère. Les choix des citoyens s'articulent autour de critères constants : proximité des services, accessibilité à pied, présence de nature et qualité du cadre de vie.

Le désir de vieillir chez soi demeure important, mais s'inscrit dans un parcours évolutif nécessitant des options adaptées et accessibles. La proximité, la mobilité et le lien social apparaissent comme des conditions essentielles pour maintenir l'autonomie et la qualité de vie.

Enfin, les échanges révèlent une recherche d'équilibre entre développement et préservation du milieu, ainsi qu'une réelle capacité des citoyens à contribuer à la réflexion collective.

**« Vieillir à Rosemère, c'est pouvoir évoluer dans un milieu accessible, humain et verdoyant, où les services, les liens sociaux et la mobilité soutiennent l'autonomie à chaque étape de la vie. »**