

Rapport de consultation

Consultation en vue de l'élaboration d'une politique de participation citoyenne

Présenté à :

Ville de Rosemère

18 septembre 2017



Table des matières

Faits saillants	1
Première partie — Le déroulement de la consultation	3
Mise en contexte	4
La démarche de consultation	5
Bilan de la participation	7
Le déroulement des activités publiques	8
La rédaction du rapport	9
Deuxième partie — Les faits saillants de l'enquête d'opinion, des sondages iPad et du sondage téléphonique	10
Troisième partie — Les résultats des cafés citoyens et des rencontres de consultation	17
Annexe 1 — Liste de présences aux rencontres de consultation.....	24
Annexe 2 — Guide d'animation des cafés citoyens	26
Annexe 3 — Échelle de participation publique	29
Annexe 4 — Questionnaires.....	30



Faits saillants

La démarche de consultation a permis aux citoyens, organisations, employés et élus de la Ville de Rosemère de faire valoir leurs expériences, préoccupations, besoins et leurs idées concrètes en lien avec la participation des citoyens à la vie démocratique. Cette démarche visait à permettre à la Ville de mieux comprendre les attentes de ses citoyens en matière de participation citoyenne, de dégager des constats et d'adopter des mesures afin d'améliorer ses pratiques dans le cadre d'une politique de participation citoyenne adaptée à la réalité locale.

La démarche de consultation était composée de plusieurs activités qui visaient à interpeler des publics différents.

1. Activité publique de dévoilement de la démarche ainsi d'un document d'information. Participation volontaire (30 participants)
2. Une enquête d'opinion en ligne. Participation volontaire (191 répondants)
3. Trois cafés citoyens (ainés, jeunes et grand public). Participation volontaire (72 participants)
4. Trois rencontres de consultation auprès de parties prenantes ciblées sur invitation (milieu des affaires, communautaires et autres partenaires, employés de la Ville et élus) (24 participants)
5. Sondage sur iPad administré aux jeunes familles lors de la fête des citoyens de Rosemère. Participation volontaire (27 répondants)
6. Sondage élaboré par une firme spécialisée administré par téléphone à un échantillon représentatif de la Ville de Rosemère (301 répondants)

Le rapport de consultation se détaille en trois sections. Dans un premier temps, il présente le déroulement et le bilan de la participation à la démarche de consultation. Dans un deuxième temps, les résultats de l'enquête d'opinion, des sondages iPad et du sondage téléphonique sont présentés. Finalement, la troisième section du rapport détaille les résultats des cafés citoyens et des rencontres de consultation.

À travers une analyse globale des résultats de cette démarche, quelques grands **points de convergence** ressortent, notamment sur les éléments suivants :

- Une grande partie des répondants (enquête et sondages) disent connaître les diverses possibilités de prendre part à la vie démocratique de leur ville;
- En général, les répondants ayant déjà participé à une démarche de participation publique organisée par la ville se disent plutôt satisfaits du processus
- Les répondants sont toutefois partagés à parts égales sur le fait que leur participation ait eu une influence ou non sur la prise de décision;
- Les participants veulent être davantage consultés sur les enjeux relatifs à l'urbanisme et le développement du territoire afin de pouvoir prendre part aux discussions dès le début du processus de planification des projets;

- L'utilisation d'un langage accessible, clair et qui capte l'attention ressort également étant prioritaire pour les participants;
- La clarté des objectifs et la gestion des attentes sont aussi des éléments jugés importants. Autrement dit, les participants s'attendent à toujours savoir ce qu'on attend de leur part et de la manière dont on tiendra compte du résultat de leur participation;
- Diversifier les moyens de communication et de participation pour assurer un accès équitable à toute personne intéressée ou susceptible d'être touchée par le résultat d'une démarche est également un élément essentiel;
- De manière générale, le manque de temps, l'information difficilement accessible, ainsi que les enjeux d'horaires et le manque d'intérêt ressortent comme étant les principaux freins à la participation.

Plusieurs points de convergence ressortent également concernant les objectifs et la forme de la **politique de participation citoyenne** à Rosemère. Selon les participants, cette politique devrait :

- Permettre, en priorité, une meilleure compréhension des rôles et responsabilités des élus, des citoyens et des responsables des démarches;
- Faciliter le dialogue en continu avec les élus municipaux, stimuler le recours à l'intelligence collective des citoyens et sensibiliser les citoyens au bien commun de la communauté;
- Être accessible, physiquement et sur le plan du langage, à tous les citoyens de Rosemère;
- Faire l'objet d'une démarche d'évaluation périodiquement; il s'agit d'un document vivant;
- Encourager l'utilisation de moyens de communication adéquats et diversifiés pour annoncer et faire connaître les démarches participatives;
- Être guidée par les valeurs suivantes : l'accessibilité, la transparence, la représentativité des citoyens et la cohérence.

Néanmoins, quelques **points de divergence** ressortent auprès des participants à la démarche. Notamment, on constate des différences d'opinions portant sur la création d'un comité de citoyens reconnu officiellement par la Ville. Certains participants craignent que l'influence ou le poids d'un groupe de citoyens limite l'expression d'autres opinions, tandis que d'autres participants considèrent qu'un comité de citoyens consulté régulièrement par la Ville pourrait aider à assurer une véritable reconnaissance des savoirs des citoyens. De plus, les participants ayant déjà participé à une activité de consultation organisée par la Ville de Rosemère étaient divisés quant au sentiment d'influence que leur participation a pu avoir sur la décision finale.

Par ailleurs, nous avons constaté durant la démarche un intérêt pour la participation citoyenne de la part des participants de la démarche. Que ce soit lors des cafés citoyens, par l'intermédiaire d'une réponse à une question de l'enquête d'opinion, en courriel, ou de vive voix, nous avons recueilli plusieurs commentaires remerciant la Ville d'avoir entamé une telle démarche de participation et souhaitant que le dialogue avec les citoyens de Rosemère se poursuive.

Première partie — Le déroulement de la consultation



Mise en contexte

Au printemps 2017, la Ville de Rosemère annonce qu'elle souhaite se doter d'une politique de participation citoyenne pour formaliser, dans un document public, l'approche de la municipalité en la matière. En plus de rendre le processus prévisible pour l'ensemble de la communauté, cette politique sera un outil qui guidera les officiers municipaux et les élus dans le processus participatif. Pour s'assurer de bien cerner les besoins des acteurs du milieu, ainsi que pour faciliter leur appropriation de la nouvelle politique, la Ville souhaite que celle-ci soit élaborée en collaboration avec ses citoyens et partenaires.

La Ville de Rosemère a confié à l'Institut du Nouveau Monde (INM) le mandat de planifier et de mettre en œuvre la démarche de consultation et de rédiger le projet de politique de participation citoyenne. L'INM est un organisme à but non lucratif indépendant et non partisan dont la mission est d'accroître la participation des citoyens à la vie démocratique.

Cette démarche avait pour objectifs de :

- mieux connaître et comprendre les attentes des citoyens de Rosemère en matière de participation citoyenne;
- déterminer les meilleurs moyens d'accroître la participation de la population dans la gestion des affaires municipales;
- mettre en place un processus qui permettra de susciter l'opinion de tous les acteurs concernés;
- se doter d'une politique de participation citoyenne adaptée à la réalité locale.

L'équipe de projet

Pour la Ville de Rosemère :

- Daniel Grenier, Direction des Communications
- Nathalie Legault, Direction de l'Urbanisme
- Claude Guérin, Direction des Services Communautaires
- Guy Benedetti, Direction générale

Pour l'Institut du Nouveau Monde :

- Caroline Chaumont, conseillère stratégique
- Pauline Lambton, chargée de projet
- Mathieu Arsenault, chargé de communication
- Anouk Lavoie-Isebaert, agente de projet

La démarche de consultation

La démarche participative comptait trois étapes :

1. information et convocation
2. participation
3. rédaction et bonification de la politique

1. Information et convocation

La première phase de la démarche consistait en l'élaboration d'un document d'information sur la participation citoyenne, présentant des définitions et concepts de base, l'échelle de la participation publique et la démarche de consultation proposée. Ce document a été dévoilé lors d'une activité publique d'information animée par l'INM, puis rendu disponible par la Ville de Rosemère sur son site Internet et en version imprimée dans des lieux publics. Les principaux objectifs de cette étape étaient de faire connaître le calendrier des activités de participation et de permettre aux citoyens de Rosemère de poser des questions sur la démarche et de se doter d'un langage commun concernant la participation citoyenne.

2. Participation

Enquête d'opinion

La deuxième phase de la démarche consistait en la consultation des citoyens par le biais d'un questionnaire en ligne. Le questionnaire était disponible à tous les citoyens, en version française et anglaise, en ligne et en version papier à l'hôtel de ville, du 31 mai au 22 juin 2017.

Le formulaire permettait aux participants de répondre à une vingtaine de questions basées sur les sept axes suivants :

1. Les connaissances des citoyens de Rosemère quant aux possibilités de prendre part à des activités de participation publique;
2. La perception quant aux pratiques de participation de la Ville;
3. La satisfaction des citoyens à l'égard des pratiques de participation;
4. Les freins à la participation publique;
5. Les conditions facilitantes de la participation publique;
6. Les améliorations souhaitées;
7. Les paramètres souhaités de la politique de participation citoyenne.

Deux questions ouvertes permettaient aux répondants de formuler des propositions plus complexes.

Au total, 191 questionnaires ont été remplis. Au sein de l'échantillon, on note que :

- 47 % des répondants habitent Rosemère depuis plus de 20 ans;
- 73 % des répondants sont âgés de 50 ans ou plus;

- il y a un équilibre entre le nombre d'hommes (48 %) et de femmes (52 %).

Sondage téléphonique

Afin de valider les tendances de l'enquête d'opinion qui a pris fin le 22 juin 2017, la Ville de Rosemère a collaboré avec la firme Léger, une firme de sondage spécialisée, pour élaborer un sondage (version allégée de l'enquête d'opinion) administré par téléphone à un échantillon de 301 adultes représentatif des citoyens de Rosemère du 16 au 23 août 2017¹. Les représentants devaient ne pas avoir répondu à l'enquête d'opinion préalablement pour être éligibles à participer.

Les cafés citoyens et rencontres de consultation

Trois cafés citoyens et trois rencontres de consultation avec des parties prenantes de la communauté ont eu lieu afin d'explorer de façon plus approfondie les opinions, attentes et besoins à l'égard de la participation citoyenne à la Ville de Rosemère et les conditions de succès d'une éventuelle politique.

Les trois cafés citoyens visaient à rejoindre les publics suivants :

- Les aînés;
- Les jeunes âgés de moins de 30 ans;
- Le grand public.

Les rencontres de consultation ayant pris la forme de café citoyen à petite échelle étaient constituées des parties prenantes suivantes (une liste complète se trouve en annexe 1) :

- Un groupe de représentants de la communauté d'affaires, d'organismes communautaires et autres partenaires de la Ville;
- Un groupe d'employés de la Ville;
- Un groupe d'élus de la Ville de Rosemère.

Les propos recueillis à l'occasion des cafés citoyens et des rencontres de consultation ne sont pas représentatifs du vécu et de l'opinion de l'ensemble des publics ciblés, mais ils nous permettent d'approfondir, de nuancer et ainsi de bonifier les données récoltées.

Sondage iPad lors de la Fête des citoyens de Rosemère

Une séance de sondage en personne sur iPad a eu lieu afin de cibler essentiellement les jeunes et les jeunes familles à la Fête des citoyens de Rosemère le samedi 19 août 2017. Ce sondage consistait en une version allégée de l'enquête d'opinion. Un total de 27 sondages iPad ont été complétés à cette occasion.

Les questionnaires administrés par l'INM sont insérés en annexe.

¹ Comme l'échantillon est représentatif, une marge d'erreur a pu être calculée. À son maximum (lorsque la proportion est la plus près de 50 %), cette marge d'erreur est de $\pm 5,6$ %, et ce, 19 fois sur 20, c'est-à-dire dans 95 % des cas

3. Rédaction et bonification de la politique

Les propos recueillis lors de ces activités participatives ont permis d'alimenter la rédaction de la politique de participation citoyenne. À la suite d'une première ronde de validation auprès de la direction et des élus de la Ville, ce projet de politique sera ensuite bonifié lors d'une rencontre avec un comité de parties prenantes. Afin de bien représenter la communauté et ses intérêts, le comité est composé de :

- Six (6) citoyens de Rosemère
- Un (1) représentant de la communauté des affaires de Rosemère
- Un (1) représentant des groupes communautaires de Rosemère
- Deux (2) employés municipaux

La sélection des candidatures a été effectuée par l'équipe de projet de l'INM en fonction de critères démographiques (équilibre homme/femme, groupe d'âge). La sélection a été réalisée par tirage au sort pour chacune des catégories démographiques parmi les candidatures retenues.

Le comité sera animé par des représentants de l'Institut du Nouveau Monde (INM) afin de recueillir les commentaires des participants après une présentation initiale de la politique. L'INM procèdera ensuite aux ajustements du projet de politique pour un dépôt final à la Ville, en vue d'une adoption.

Bilan de la participation

La Ville de Rosemère, initiatrice de la démarche de consultation, était responsable de gérer la promotion de la démarche, les invitations et les inscriptions aux activités ainsi que de répondre aux questions des citoyens. Les moyens de communication mis en place par la Ville pour promouvoir la démarche consistait de :

- Relations médias (communiqués de presse);
- Document d'information distribué dans les lieux publics (hôtel de ville et bibliothèque);
- Affiches dans les lieux publics (panneaux 4X8 aux entrées de la ville, affiches à l'hôtel de ville et à la bibliothèque);
- Site web de la Ville de Rosemère (section dédiée à la démarche);
- Publicités Facebook et messages d'information;
- Message dans le Rosemère nouvelles (juin et août);
- Publicités dans le Nord-Info (et site Internet) et le North Shore News;
- Publicourriels (de façon hebdomadaire et Publicourriel spécial);
- Appels automatisés aux citoyens.

Le tableau suivant présente un bilan complet de la participation à la démarche :

Activité de consultation	Date	Public ciblé	Participants
Dévoilement de la démarche	Mardi 30 mai 2017 de 19 h à 21 h	Citoyens de Rosemère	30
Enquête d'opinion	31 mai au 22 juin 2017	Citoyens de Rosemère	191
Café citoyen - aînés	Jeudi 8 juin 2017 de 15 h à 17 h	Aînés de Rosemère (60 ans et plus)	26
Café citoyen - jeunes	Jeudi 8 juin 2017 de 19 h à 21 h	Jeunes de Rosemère (30 ans et moins)	5 (dont 2 jeunes d'âge secondaire et 3 citoyens observateurs)
Café citoyen - grand public	Mardi 13 juin 2017 de 19 h à 21 h	Citoyens de Rosemère	41
Rencontre de consultation	Mercredi 28 juin 2017 de 19 h à 21 h	Organismes, partenaires et acteurs socioéconomiques (sur invitation)	12
Rencontre de consultation	Lundi 17 juillet 2017 de 13 h 30 à 15 h 30	Employés de la ville (sur invitation)	7
Rencontre de consultation	Lundi 17 juillet 2017 de 16 h à 18 h	Élus (sur invitation)	5
Sondage téléphonique	17 au 24 août 2017	Citoyens de Rosemère	301
Sondage iPad	Samedi 19 août 2017 de 16 h 30 à 19 h	Jeunes et jeunes familles de Rosemère	27
TOTAL			645*

*Le total inclut certains citoyens qui ont participé à la fois à l'enquête d'opinion et à un ou plusieurs cafés citoyens.

Le déroulement des activités publiques

Certaines activités se sont déroulées dans une atmosphère relativement tendue. Plusieurs citoyens ont exprimé de la méfiance liée aux intentions de la Ville de Rosemère en lien avec la démarche de consultation et ont posé beaucoup de questions sur cette dernière. Quelques participants ont émis des doutes quant à la valeur de l'exercice participatif auquel ils prenaient part, sur l'impact réel de leur participation sur la prise de décision et des préoccupations sur le manque de temps pour prendre

connaissance et participer aux activités. Toutes les interventions et discussions se sont déroulées dans le respect, cependant un climat tendu était bien palpable.

La rédaction du rapport

Pour rédiger ce rapport, l'INM a procédé à l'analyse des résultats de l'enquête d'opinion, du sondage iPad et du sondage téléphonique à la lecture de l'ensemble des commentaires provenant des questions ouvertes ainsi que des propositions et constats provenant des cafés citoyens et des rencontres de consultation. Toutes les données des consultations (brutes et analysées) ont été remises à la Ville.

Les données ont été analysées avec nuance dans une perspective d'aide à la prise de décision. Les sections du rapport qui concernent l'enquête d'opinion, le sondage iPad, le sondage téléphonique, les cafés citoyens et les rencontres de consultation s'articulent autour des grands thèmes proposés dans le questionnaire et le déroulement des activités.

Enfin, le mandat confié à l'INM n'incluait pas de vérifier si les commentaires des participants à la démarche s'appuyaient sur des données scientifiques indépendantes, ni d'en faire une évaluation factuelle. De même, il n'appartenait pas à l'INM de porter un jugement sur la pertinence des commentaires des répondants et des participants, mais d'en faire la synthèse tout en faisant ressortir les tendances et les convergences.

L'utilisation du terme « répondant » fait référence aux personnes qui ont complété le questionnaire en ligne, le sondage iPad ou le sondage téléphonique, alors que le terme « participant » vise celles qui ont participé aux cafés citoyens et rencontres de consultation. Seuls les questionnaires complétés ont été considérés dans l'analyse des résultats.

Enfin, la participation aux activités étant volontaire, et les échantillons n'étant pas constitués de façon probabiliste ni de taille suffisante pour garantir la représentativité, les résultats ne représentent que l'opinion des gens s'étant exprimés et ne peuvent être généralisés à l'ensemble de population de Rosemère, à l'exception du sondage téléphonique.

Dans le présent rapport, le masculin est employé à titre épïcène.

Deuxième partie — Les faits saillants de l'enquête d'opinion, des sondages iPad et du sondage téléphonique



Cette section du rapport présente la synthèse des résultats de l'enquête d'opinion, du sondage téléphonique et du sondage iPad administré lors de la Fête des citoyens. Les questionnaires complets sont présentés en annexe 4.

Le questionnaire visait, en premier lieu, à évaluer la *connaissance* des citoyens de Rosemère quant aux possibilités de prendre part à des activités de participation publique à la ville et ensuite la *perception* et la *satisfaction* des citoyens à l'égard des pratiques de participation publiques organisées par la Ville. Dans un deuxième temps, le questionnaire visait à identifier les *freins* à la participation publique, les *conditions facilitantes* et les *améliorations souhaitées*. Finalement, le questionnaire avait pour objectif de faire ressortir les *principes et paramètres* à inclure dans la politique de participation citoyenne.

Les prochains paragraphes décrivent les faits saillants des réponses. Le premier pourcentage désigne le résultat de l'enquête d'opinion; le deuxième, celui du sondage iPad; et le troisième, celui du sondage de téléphonique.

Connaissance et perceptions

Une grande partie des répondants (71 %; 67 %; 76 %) disait **connaître les diverses possibilités de prendre part à la vie démocratique de leur ville.**

Les perceptions à l'égard des pratiques participatives existantes à la Ville mises en lumière dans l'enquête d'opinion divergent par rapport à celles énoncées lors de la Fête des citoyens et dans le sondage téléphonique. Ces divergences pourraient s'expliquer par les différences méthodologiques. Il est effectivement possible que les personnes rencontrées à la Fête des citoyens étaient moins disposées à faire valoir leur perception négative en personne. Toutefois, les perceptions étaient similairement plus positives chez les personnes qui ont répondu au sondage téléphonique.

Dans l'enquête d'opinion, une petite majorité des répondants (54 %) estime que les sujets sur lesquels la Ville peut solliciter l'opinion des citoyens ne sont pas clairement énoncés. De plus, près des deux tiers des répondants (65 %) évaluent que le processus qui permet de déclencher une activité de participation publique n'est pas connu et prévisible. Enfin, plus de la moitié des répondants (56 %) considèrent qu'il n'existe pas de culture de participation publique à la Ville de Rosemère.

Par contraste, dans le sondage iPad et dans le sondage téléphonique, des majorités presque toutes franches considèrent que les sujets de consultation sont clairement énoncés (63 %; 66 %), que le processus de déclenchement est clair et prévisible (59 %; 55 %) et qu'il existe une culture de participation publique dans la municipalité (70 %; 66 %).

Satisfaction à l'égard des démarches de participation

En général, les répondants ayant déjà participé à une démarche de participation publique organisée par la ville étaient **plutôt satisfaits du processus, mais la moitié d'entre eux doutent que leur participation ait eu une influence sur la prise de décision.**

Une majorité des répondants (65 %; 60 %) à l'enquête d'opinion et au sondage téléphonique avaient déjà pris part à des démarches de participation publique organisées par la Ville et ont été invités à évaluer leurs expériences.

L'expérience varie selon les démarches de participation mises de l'avant par la Ville. L'appréciation des répondants à l'enquête d'opinion a été évaluée en fonction des activités auxquelles ils ont participé. Le tableau suivant résume les résultats portant sur ces éléments :

Enquête d'opinion			
Démarche participative	Participation	Éléments évalués positivement	Éléments évalués négativement
Consultation sur la situation financière de Rosemère en novembre 2015	55 répondants ont participé	<ul style="list-style-type: none"> - Les objectifs de la consultation et le choix des activités de participation étaient cohérents; - La démarche était accessible et favorisait une diversité de participation; - Les responsables de la démarche étaient crédibles et impartiaux par rapport au sujet traité; 	<ul style="list-style-type: none"> - Vous saviez ce qui était attendu de votre participation et votre degré d'influence sur la décision; - L'information transmise pour vous préparer à participer était de qualité, facilement accessible et adaptée à vos besoins.
Consultation sur l'avenir du Club de golf de Rosemère en novembre 2016	83 répondants ont participé	<ul style="list-style-type: none"> - Les modalités de participation étaient adaptées au public et au contexte; 	
« Samedi du citoyen » (ont lieu un samedi par mois)	67 répondants ont déjà participé	<ul style="list-style-type: none"> - Les résultats de la participation ont été communiqués publiquement; - Les communications sur la démarche étaient claires, suffisantes et effectuées dans des délais raisonnables. 	<ul style="list-style-type: none"> - Les résultats de la participation ont été communiqués publiquement.
Sondage sur le projet pilote de l'éclairage à DEL au printemps 2017	66 répondants ont participé		
Sondage téléphonique			
Expérience générale des consultations publiques de la Ville de Rosemère	121 répondants (total pondéré)	<ul style="list-style-type: none"> - Les objectifs de la consultation et le choix des activités de participation étaient cohérents; 	
« Samedi du citoyen » (ont lieu un samedi par	62 répondants (total pondéré)	<ul style="list-style-type: none"> - La démarche était accessible 	

mois)			
Expérience générale du ou des sondage(s) en ligne de la Ville de Rosemère	61 répondants (total pondéré)	<ul style="list-style-type: none"> - et favorisait une diversité de participation; - Les responsables de la démarche étaient crédibles et impartiaux par rapport au sujet traité; - Les modalités de participation étaient adaptées au public et au contexte; - Les résultats de la participation ont été communiqués publiquement; - Les communications sur la démarche étaient claires, suffisantes et effectuées dans des délais raisonnables. - Vous saviez ce qui était attendu de votre participation et votre degré d'influence sur la décision; - L'information transmise pour vous préparer à participer était de qualité, facilement accessible et adaptée à vos besoins. 	

Par contre, un nombre significatif des répondants : 59 % (enquête d'opinion) et 50 % (sondage téléphonique) ayant déjà participé à une activité de consultation organisée par la Ville ont indiqué qu'ils ont le sentiment que leur participation n'a pas eu une influence sur la décision.

Freins

À la question des facteurs pouvant limiter ou freiner la participation aux processus participatifs de la Ville de Rosemère, les réponses divergent beaucoup d'une enquête à l'autre. Tout de même, **le manque de temps, l'information difficilement accessible, ainsi que les enjeux d'horaires ressortent étant les freins principaux à la participation.** Il est également important de noter que **le manque d'intérêt figure parmi les trois freins les plus évoqués dans tous les groupes d'âge.**

Dans l'enquête d'opinion, quatre facteurs se distinguent en franchissant le seuil du 40 % d'appui :

- la quantité insuffisante d'information (56 %);
- les horaires qui ne conviennent pas (51 %);

- le manque de confiance dans les responsables pilotant le processus (45 %);
- l'information difficilement accessible (40 %);
- le manque de temps (40 %);

Pour les jeunes familles rencontrées à la Fête des citoyens, le manque de temps est sans conteste le plus important frein (59 %). Ensuite, seuls deux autres freins franchissent le seuil de 40 % : la difficulté d'accès à l'information (48 %) et les horaires qui ne conviennent pas (41 %).

Comme lors du sondage téléphonique, les réponses étaient spontanées (non suggérées) et qu'il était possible de ne pas répondre, les pourcentages sont très différents. Le principal frein est le même que celui énoncé à la Fête des citoyens : le manque de temps (28 %).

Améliorations souhaitées

Les répondants ont également été invités à prioriser plusieurs mesures que la Ville de Rosemère pourrait mettre en place afin d'améliorer la qualité de ses démarches de participation publique. **En priorité, les répondants souhaitent être mieux informés, en amont et par des moyens de communication variés. Le meilleur moment indiqué pour prendre part à des activités de participation publique est le soir en semaine et le sujet lié à la vie municipale sur lequel les répondants des trois enquêtes aimeraient sans conteste être davantage consultés est l'urbanisme et la planification du territoire.**

Dans l'enquête d'opinion et dans le sondage iPad, des choix de réponse étaient présentés aux répondants avec la possibilité d'y ajouter des améliorations qui ne s'y trouveraient pas. Les répondants devaient obligatoirement sélectionner au moins une amélioration. Dans le sondage téléphonique, il s'agissait d'une question ouverte à laquelle 30 % des répondants n'ont pas répondu.

Les réponses varient d'une enquête à l'autre. Comme les réponses au sondage iPad diffèrent davantage, elles seront traitées distinctement.

Dans le sondage téléphonique, la principale amélioration désirée concerne les outils de communication, que les répondants voulaient plus variés : elle a été énoncée par 27 % des répondants. Ce choix de réponse n'apparaissait pas dans les deux autres enquêtes. La deuxième amélioration énoncée par les répondants au sondage téléphonique (12 %) est également celle qui a été cochée par le plus de répondants à l'enquête d'opinion (71 %) : que la ville offre plus d'information en amont sur le sujet de la consultation et la démarche.

L'enquête d'opinion précise un type d'information que les répondants désirent recevoir de manière plus claire et transparente : le degré d'influence que les participants sont appelés à exercer sur la prise de décision (71 %).

Dans la même veine, les répondants de l'enquête d'opinion souhaitent que la Ville assure le suivi des résultats de la démarche avec les citoyens (67 %) et qu'elle soit plus claire et transparente par rapport aux objectifs de la démarche (65 %). Ces deux choix de réponse figuraient parmi les préoccupations les plus importantes des personnes qui ont répondu au sondage iPad à la Fête des citoyens (52 % dans les deux cas).

Les répondants du sondage téléphonique ont nommé de façon assez générale le désir que la Ville soit à l'écoute des besoins des citoyens. Une façon de procéder pourrait être de prévoir plus de variété dans les façons de participer, une des améliorations principales souhaitées lors de la Fête des citoyens.

Les personnes qui ont répondu à l'enquête d'opinion ont également exprimé le souhait que les démarches soient pilotées par une instance indépendante et neutre (60 %), mais seuls 30 % des répondants au sondage iPad en ont fait autant.

Il est important de noter que, même si ce n'est pas la majorité des répondants qui l'ont souligné, plusieurs parents de jeunes familles sondées lors de la fête de citoyens de Rosemère (48 %) considèrent que la présence de halte-garderie sur les lieux de consultation améliorerait la participation.

Le sujet lié à la vie municipale sur lequel les répondants des trois enquêtes aimeraient sans conteste être davantage consultés est l'urbanisme et la planification du territoire. Les différences entre les autres sujets ne sont pas significatives. Il s'agit, en ordre alphabétique, de :

- Culture
- Gestion municipale et budget
- Sécurité publique
- Sports et loisirs
- Transport
- Vie communautaire
- Vie démocratique et information citoyenne.

Politique de participation citoyenne

Les répondants souhaitent, en premier lieu, **que la politique de participation citoyenne permette une meilleure compréhension des rôles et responsabilités des élus, des citoyens et des responsables des démarches.**

Dans l'enquête d'opinion et le sondage iPad, les répondants ont été invités à sélectionner les éléments sur lesquels la politique de participation publique devra porter. 43 % des répondants au sondage téléphonique n'ont pas répondu à la question. Il faut donc tenir compte du fait qu'une proportion

importante des répondants ne se sent pas apte ou ne souhaite pas se prononcer sur ce qui doit se trouver dans la politique.

L'énoncé « La politique devrait permettre une meilleure compréhension des rôles et responsabilités des élus, des citoyens et des responsables des démarches » est arrivé en tête dans l'enquête d'opinion et dans le sondage iPad et figuraient parmi les réponses les plus mentionnées dans le sondage téléphonique.

Plusieurs répondants semblaient vouloir que la politique définisse les thèmes qui feront l'objet de démarches participatives : certains répondants au sondage téléphoniques ont même mentionné des thèmes précis qu'ils voudraient voir y figurer, tels que la gestion du budget municipal, les changements au niveau de l'urbanisme et du zonage, et les grands enjeux qui touchent les citoyens.

Malgré des différences méthodologiques, on constate que la majorité des répondants imaginaient leur implication lors de démarches participatives à la Ville de Rosemère aux niveaux de l'*Information* et de la *Consultation* (voir Annexe 3 pour l'échelle de participation).

Les personnes qui ont répondu à l'enquête d'opinion pouvaient également proposer d'autres commentaires et suggestions à prendre en compte dans l'élaboration de la politique de participation citoyenne (idées, valeurs ou principes à affirmer dans la politique, conditions de sa mise en œuvre, etc.).

Voici un aperçu des idées les plus fréquemment proposées par les répondants :

- l'importance de la transparence au sein des démarches de participation publiques de la ville;
- développer une culture de participation à l'aide de la politique afin que les citoyens s'approprient davantage les démarches participatives;
- l'importance de la représentativité des participants au sein des démarches;
- trouver des façons d'élargir les mécanismes participatifs afin de rejoindre des profils qui ne font pas partie du noyau habituel;
- inclure les enfants et les jeunes dans les démarches qui les touchent;
- élaborer une vision stratégique pour la ville de Rosemère, par et pour les citoyens.

Troisième partie — Les résultats des cafés citoyens et des rencontres de consultation



Cette section du rapport présente la synthèse des propos recueillis lors des trois cafés citoyens et des trois rencontres de consultation. Les six activités participatives visaient à confirmer les résultats de l'enquête d'opinion, mais permettaient surtout une exploration plus approfondie des opinions, besoins et attentes des citoyens, organismes et partenaires socioéconomiques sur le territoire de la Ville, mais aussi des officiers municipaux et élus. À travers les cafés citoyens et rencontres de consultation, les participants étaient invités à répondre aux trois questions suivantes :

- *Quelles sont les forces de Rosemère en termes de participation citoyenne?*
- *Quelles sont les faiblesses de Rosemère en termes de participation citoyenne?*
- *La politique de participation citoyenne de Rosemère sera une réussite si...*

De plus, les participants des rencontres de consultation avec les officiers municipaux et celle avec les élus étaient invités à répondre à deux questions supplémentaires :

- *Qui devrait être responsable de la mise en œuvre de la politique? Qui devrait être son répondant?*
- *Comment assurer que la politique demeure utile au fil du temps?*

Les discussions ont généré plusieurs résultats similaires à ceux de l'enquête d'opinion et ont permis d'élaborer et de nuancer plusieurs constats. Les résultats sont articulés autour de trois grands thèmes et huit sous-thèmes suivant la logique des questions posées. Les trois grands thèmes sont :

1. L'état de la situation
2. Les conditions de succès de la politique
3. La mise en œuvre de la politique

Pour chaque thème, les enjeux, les préoccupations et les propositions soulevées par les citoyens sont mises de l'avant. Les thèmes sont perméables. Leur catégorisation s'est faite selon la logique des discussions et des notes rédigées par les participants. La plupart des thèmes sont interreliés.

1. L'ÉTAT DE LA SITUATION

Portrait de la Ville

Les participants aux cafés citoyens et rencontres de consultation ont été nombreux à souligner leur fierté d'appartenir à la communauté de Rosemère. Le sentiment d'appartenance et d'identification à son milieu de vie, sa taille à échelle humaine, ainsi que le bilinguisme et le statut socioprofessionnel de ses habitants ont été évoqués par plusieurs participants en tant que grandes forces propres à Rosemère. Selon ces participants, la Ville de Rosemère revêt un caractère champêtre qu'il faut préserver et perpétuer. Certains participants s'entendaient également sur le fait que les services municipaux offerts dans la ville étaient d'une qualité exceptionnelle.

Par contre, plusieurs participants ont formulé le souhait que la Ville se dote d'une vision stratégique à long terme, peu importe le parti politique au pouvoir. Ces participants souhaitent que la structure

municipale soit plus transparente, compréhensible et accessible, afin de faciliter un dialogue entre les citoyens, les élus et les responsables des démarches participatives.

De plus, la mixité générationnelle tient à cœur à plusieurs participants. Ceux-ci ont évoqué l'importance d'inclure des mécanismes destinés à différents groupes d'âge lors des démarches participatives.

Activités déjà existantes

Nombreux ont été les participants qui ont fait mention des activités, opportunités et démarches de participation citoyenne passées ou en cours à la Ville. Par rapport à la possibilité de prendre part à la vie démocratique de la ville, les commentaires positifs portaient surtout sur la vie associative, les nombreuses opportunités de bénévolat, les activités et fêtes de citoyens publiques et gratuites ainsi que les efforts faits par la Ville pour démontrer sa volonté d'encourager la participation citoyenne, dont la présente démarche en constitue un exemple.

Néanmoins, de nombreux participants ont fait mention de la nécessité de renforcer l'idée de la collectivité et du bien commun lors de démarches participatives organisées par la Ville. Plusieurs associent le manque d'intérêt envers la vie démocratique de la Ville à un faible taux de participation et d'implication des citoyens. D'autres participants ont l'impression qu'il y a un manque de structure et de cohérence dans les mécanismes de participation publique mis en place par la Ville. Ils souhaitent que la présente démarche permette d'établir une nouvelle norme dans la gestion des affaires municipales la Ville.

Plusieurs ont aussi évoqué leur grande appréciation des « Samedi du citoyen » comme initiative participative mise en œuvre par la Ville. Par contre, certains participants ont l'impression que le format n'encourage pas assez un dialogue constructif, mais plutôt des échanges basés sur la confrontation, la réaction et l'intimidation.

Communications

Plusieurs participants ont constaté que les moyens de communication mis en place par la Ville ne sont pas toujours efficaces quand vient le temps d'informer les citoyens de démarches de participation citoyenne. Ils soulignent qu'ils prennent souvent connaissance des démarches trop tard dans le processus, et que le langage utilisé n'est pas toujours accessible. Les participants souhaitent que l'annonce et les convocations aux activités de participation publiques se fassent dans un délai raisonnable. Ils souhaitent que la Ville agisse de façon proactive lors des démarches participatives, et non de façon réactive.

Néanmoins, plusieurs participants constatent des améliorations à la Ville de Rosemère et soulignent les bonnes intentions en termes de communications, notamment l'information diffusée dans le *Rosemère nouvelles* et la facilité d'accès aux employés municipaux.

2. LES CONDITIONS DE SUCCÈS

Accessibilité de la politique

Lorsque les participants ont discuté des conditions de succès de la politique de participation citoyenne, un thème a été soulevé de façon récurrente : l'importance de communiquer les grandes lignes de la politique. Plusieurs participants ont souligné l'importance d'utiliser un langage accessible, clair et commun lors de la rédaction de la politique de participation citoyenne, mais aussi lors de toute démarche participative. Les participants souhaitent avoir un accès rapide et facile au document, en version électronique ainsi qu'en version papier à l'hôtel de ville. L'idée de distribuer un résumé simple de la politique aux résidents, organismes et commerces de la Ville a aussi été abordée à plusieurs reprises. L'objectif serait de sensibiliser un plus grand nombre de citoyens.

L'importance du suivi des résultats des consultations qui ont mené à l'élaboration de la politique a été un sujet soulevé maintes fois. Plusieurs participants ont montré de l'intérêt à pouvoir prendre connaissance du rapport de consultation une fois que celui-ci serait rendu public. La politique devra aussi permettre à la Ville de mettre en place des mécanismes de suivi systématiques pour rendre compte aux citoyens des suites des différentes démarches de participation.

Structure et objectifs de la politique

Un des sujets les plus abordés a été celui de la structure de la politique. Les participants étaient unanimes dans leur volonté que la politique soit apolitique pour qu'elle puisse perdurer dans le temps. Les participants souhaitent que la politique puisse permettre d'encadrer et d'organiser les différentes démarches de participation et de rendre prévisible le processus conduisant au déclenchement d'une démarche. Elle devra également permettre de créer une vision de développement de la culture de participation citoyenne à la Ville.

En général, les participants étaient d'avis que la mise en place d'une politique de participation citoyenne à Rosemère permettrait surtout de mieux comprendre les rôles des citoyens, des responsables des démarches et surtout celui des élus. Pour plusieurs, la politique devrait aussi décrire les différentes étapes et activités possibles de participation. Plusieurs participants souhaitent que les objectifs et balises entourant une démarche participative soient plus clairement énoncés en amont afin de mieux gérer les attentes des citoyens.

Une grande partie des participants ont constaté que, pour que la politique soit un succès, il faut s'assurer que le degré d'influence que les citoyens sont appelés à exercer sur la prise de décision soit toujours précisé afin qu'ils puissent savoir la manière selon laquelle les décideurs tiendront compte du résultat de leur implication. L'importance de tenir parole sur les objectifs et intentions des démarches a été évoquée.

Plusieurs participants espèrent que la politique encouragera les citoyens à participer plus activement à la vie démocratique de la ville. Pour ce faire, certains souhaitent la création d'un ou de plusieurs comités de citoyens permanents afin de mettre à contribution une expertise citoyenne lors des démarches et de favoriser la mobilisation de l'intelligence collective des résidents de Rosemère.

Quelques jeunes participants du secondaire souhaitent que la politique puisse aussi permettre de faire entendre davantage leurs voix lors de démarches participatives à la Ville. Ils ont suggéré que la Ville collabore avec les écoles de façon systématique afin d'informer, de sensibiliser, de consulter et de discuter avec les jeunes citoyens de Rosemère.

Valeurs et principes guidant la Politique

Les participants souhaitent que la Ville fasse preuve d'écoute et de transparence dans l'administration des affaires publiques. Une grande partie des participants ont soulevé le fait que la transparence dans la gestion de l'information, y compris dans les processus décisionnels, soit essentielle au succès de la politique. Ces participants ont insisté sur le fait que la clarté des règles du jeu, de la marge de manœuvre, des objectifs et de l'échéancier de la démarche soit un principe de base dans les démarches participatives de la Ville.

L'accessibilité des démarches a aussi été un thème récurrent. Les démarches de participation publique menées par la Ville doivent être accessibles à toute personne intéressée ou potentiellement touchée par l'enjeu. Selon certains participants, la sécurité et la protection de la santé des citoyens devront guider les initiatives et les décisions de la Ville. Ils considèrent que la Ville devrait accorder une importance à l'épanouissement des familles, des enfants et des aînés lors de chacune des démarches de participation publique.

Le sujet de la représentativité lors de démarches participatives n'a cessé d'être ramené. Les démarches devraient favoriser la participation du plus grand nombre de citoyens concernés par un projet, de façon à être aussi représentatives que possible des citoyens touchés ou intéressés. Les participants souhaitent voir une véritable reconnaissance des savoirs des citoyens et un respect de l'expertise d'usager. La légitimité de tous les points de vue et l'accueil des divergences ont aussi été nommés comme principes importants et conditions de succès de la politique.

Les participants souhaitent aussi voir une cohérence dans les façons de faire à la Ville. Ils soutiennent que la Ville doit attribuer les ressources nécessaires à chaque démarche de participation publique et que le mécanisme choisi doit concorder avec les besoins des citoyens.

3. LA MISE EN ŒUVRE

Ce thème n'a été abordé que lors des rencontres de consultation avec les officiers municipaux et celle avec les élus.

Entité responsable

Selon les bonnes pratiques, une politique de participation publique devrait présenter les principaux acteurs qui interviennent dans le processus décisionnel en lien avec les enjeux soumis à la politique. Elle devrait également préciser qui, au sein de la Ville, est responsable de la mise en œuvre de la politique.

En général, les participants s'accordaient pour que la direction des communications soit responsable de la mise en œuvre de la politique. Plusieurs participants ont suggéré que le directeur général de la Ville exerce une fonction-conseil dans la mise en œuvre de la politique, auprès des élus et de la direction des communications, en particulier quant aux modalités des démarches participatives. De plus, certains proposaient qu'il y ait une personne ressource par division à la Ville, afin d'évaluer la nécessité de tenir une démarche participative et, si oui, de s'assurer que la démarche soit déclenchée le plus rapidement possible. Quelques participants souhaitent qu'un nouveau poste de coordonnateur de la politique soit mis en place au sein de la direction des communications. Finalement, quelques participants étaient favorables à ce qu'un comité ombudsman soit créé pour offrir un recours aux personnes qui se sentiraient lésées par une démarche participative de la Ville.

Ce thème a également été abordé de façon spontanée à travers les activités de consultation. Une grande partie des participants souhaitent que la politique clarifie le rôle des élus. Ils souhaitent que les élus adoptent davantage une attitude d'écoute active à l'égard des citoyens afin de mieux connaître et comprendre leurs opinions et points de vue. Selon certains participants, les élus doivent veiller à ce que l'influence ou le poids de certains groupes d'intérêt ou citoyens ne limitent pas l'expression d'autres opinions. Les élus doivent donc trouver un juste milieu lors de la prise de décision entre les intérêts individuels et le bien commun de la Ville.

Pérennité

Selon les participants, il y a un risque que la politique ne s'accompagne pas de moyens et d'actions concrètes et qu'elle ne soit donc pas utilisée par la suite. Les participants ont aussi souligné l'importance de donner une souplesse et une flexibilité à la politique afin qu'elle reste vivante et qu'elle puisse être mise à jour en fonction des besoins.

Les participants s'accordent sur le fait que l'application d'une politique de participation publique par la Ville de Rosemère doit faire l'objet d'une démarche d'évaluation. Celle-ci permettra d'assurer son utilité

au fil du temps, de mesurer les progrès accomplis et de rendre compte des améliorations à apporter dans les façons de faire ou dans les structures et mécanismes de participation. Selon les participants, elle pourrait consister en un bilan aux trois à cinq ans, c'est-à-dire au moins une fois par mandat électoral. De plus, des sondages de satisfaction de la politique devraient être menés périodiquement auprès des citoyens, organismes et partenaires afin de mesurer l'efficacité de la politique et encourager un dialogue avec la Ville pour communiquer des suggestions.

Certains participants notent l'importance d'effectuer un veille des outils technologiques et de communication qui deviennent disponibles et de laisser une certaine flexibilité à la politique afin de prendre en compte et s'adapter à l'évolution des mécanismes de communication et de participation.



Annexe 1 — Liste de présences aux rencontres de consultation

Liste des présences à la rencontre de consultation avec les organismes, partenaires et acteurs socioéconomiques (sur invitation) qui a eu lieu le 28 juin 2017.

Nombre de représentants	Organisme
Un représentant	Fondation Rosemère
Une représentante	Société d'horticulture et d'écologie de Rosemère (SHER)
Un représentant	CatChat
Une représentante	Maison Parenfant
Deux représentantes	Regroupement des artistes de Rosemère
Une représentante	Atelier Bouré Therrien
Quatre représentants	Aile des gens d'affaires de Rosemère (AGAR)
Un représentant	Remax

Liste des présences à la rencontre de consultation avec les officiers municipaux de la Ville de Rosemère (sur invitation) qui a eu lieu le 17 juillet 2017.

Nombre de représentants	Direction
Une représentante	Ressources humaines
Une représentante	Service des loisirs et de la vie communautaire
Un représentant	Service des loisirs et de la vie communautaire
Un représentant	Direction de l'Urbanisme
Une représentante	Service du greffe
Un représentant	Services techniques et Travaux publics
Un représentant	Service de l'hygiène du milieu

Liste des présences à la rencontre de consultation avec les élus de la Ville de Rosemère (sur invitation) qui a eu lieu le 17 juillet 2017.

Nom
Madeleine Leduc, mairesse
Guyline Richer, conseillère municipale
Kateri Lesage, conseillère municipale
Normand Corriveau, conseiller municipal
Éric Westram, conseiller municipal



Annexe 2 — Guide d’animation des Cafés citoyens

Ce scénario décrit la proposition d’animation pour les activités de consultation (selon la formule de cafés citoyens) avec les citoyens de la Ville de Rosemère, lors de trois séances différentes.

Objectifs des cafés citoyens

- Connaître les opinions et perceptions des citoyens sur la participation publique à Rosemère.
- Recueillir les idées, besoins, attentes et suggestions des participants en vue d’alimenter la rédaction de la politique de participation citoyenne.

Équipe d’animation de l’INM

Animation principale : Caroline Chaumont ou Pauline Lambton

Prise de notes : Rym Ben-Hassel

Durant les moments de travail en sous-groupe, l’animatrice se promènera de table en table pour s’assurer du bon déroulement de la discussion. L’animatrice interviendra à une table au besoin (pour relancer la discussion, répartir le temps de parole si un participant la monopolise, ou désamorcer une situation conflictuelle).

Déroulement





(le déroulement est adapté à la plage horaire lors de laquelle a lieu l’activité)

15 h 00	Accueil des participants
15 h 02	<p>Début de l’atelier</p> <p>Mot de bienvenue de l’animatrice de l’INM, présentation générale de la démarche de consultation et du rôle de l’INM.</p>
15 h 07	Présentation du déroulement de l’atelier (formule Café citoyen) ainsi que les objectifs de l’activité
15 h 10	<p>Brise-glace</p> <p>Les participants sont assis à des tables de 6 à 8 personnes.</p> <p>Chaque table est équipée des éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un napperon de prise de notes collectif sur lequel le groupe notera ses propositions tout au long de l’atelier - Un napperon de prise de note individuel pour chacun des participants - Un document d’information pour chacun des participants - Cartons de 8.5 x 5.5 (3/table) - Stylos, bloc-notes <p>L’animatrice demande aux participants de faire un tour de table. Chaque participant partage son nom et depuis combien d’années il ou elle habite à Rosemère.</p> <p>Ensuite, l’animatrice pose une question brise-glace. Elle demande à chaque personne de prendre 30 secondes pour écrire le premier mot qui lui vient en tête lorsqu’il entend « CONSULTATION PUBLIQUE ». Après 30 secondes, l’animatrice demande à quelques « braves » (5-6 maximum) de dire à voix haute le mot qu’ils ont écrit.</p>

15h12	<p>Consignes pour les deux tours de discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'animatrice demande à chaque groupe de prendre 2 minutes pour désigner un preneur de notes, ainsi qu'un porte-parole qui garderont ce rôle pour les deux tours de discussion (il peut s'agir de la même personne ou de deux personnes différentes). - L'animatrice propose aux participants de débiter les discussions avec un tour de table pour s'assurer que tous puissent prendre la parole. - L'animatrice annonce qu'ils ont 20 minutes pour discuter lors du premier tour de discussion et 30 minutes pour le deuxième. - Pour chaque tour de discussion, l'animatrice fera une annonce 10 minutes avant la fin, ainsi que 2 minutes avant la fin. - Il n'y a pas de pause : les participants peuvent se lever quand ils le désirent.
15 h 15	<p>Premier tour de discussion : Expériences – Constats</p> <p>En sous-groupe, les participants sont invités à répondre aux questions suivantes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- <i>Quelles sont les forces de Rosemère en matière de participation citoyenne?</i> 2- <i>Quelles sont les faiblesses de Rosemère en matière de participation citoyenne?</i> <p>L'animatrice demande d'abord aux participants de prendre 2-3 minutes pour noter leurs idées sur leur napperon individuel.</p> <p>Après 3 minutes, l'animatrice reprend la parole et fournit les instructions pour l'activité en sous-groupe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chaque groupe échange sur leurs constats - Le preneur de notes identifie les forces et faiblesses qui se répètent sur le napperon collectif de la table <p>L'animatrice circule dans la salle pour s'assurer que les participants discutent du sujet, prennent des notes et, au besoin, elle relance quelques pistes de discussion si un groupe a de la difficulté à progresser dans les échanges ou s'il a vidé la question.</p>
15 h 40	<p>Plénière</p> <p>Les porte-paroles présentent les constats identifiés à leur table : est-ce qu'il y avait des convergences ou des différences d'opinions? (2-3 min par table)</p>
15 h 55	<p>Deuxième tour de discussion : Conditions de réussite</p> <p>Toujours en sous-groupe, les participants sont invités à répondre à la question suivante:</p> <p><i>« La politique de participation citoyenne de Rosemère sera une réussite si... »</i></p> <p><i>Individuellement, et en sous-groupes, les participants sont invités à identifier cinq conditions pour la réussite de la politique sur leurs napperons individuels et collectifs, et ensuite d'en prioriser trois par table à noter sur les cartons prévus à cet effet. Il y aura ensuite un exercice de priorisation en groupe.</i></p> <p>L'animatrice demande d'abord aux participants de prendre 2-3 minutes pour répondre à la question sur</p>

	<p>leur napperon individuel.</p> <p>Après 3 minutes, l'animatrice reprend la parole et fournit les instructions pour l'activité en sous-groupe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chaque groupe réfléchit sur cinq conditions pour la réussite de la politique, à prendre en note sur le napperon collectif de la table par le preneur de notes. - Ensuite chaque groupe s'entend sur trois conditions prioritaires. - Lorsque les participants se sont entendus, le preneur de notes écrit les trois conditions sur les cartons prévus à cet effet. <p>Si l'animatrice remarque qu'une table termine rapidement l'exercice avant la fin des 30 minutes, elle leur encourage d'enrichir leurs idées par écrit.</p>
16 h 30	<p>Plénière</p> <p>Les porte-paroles présentent les 3 conditions de succès de leurs groupes et l'animateur colle les cartons au mur à l'aide de la gommette. Au fur et à mesure que chaque groupe présente, l'animateur regroupe les cartons de conditions qui se répètent.</p>
16 h 50	<p>Priorisation en groupe</p> <p>Individuellement, les participants sont invités à venir apposer deux autocollants au mur, aux côtés des conditions qu'ils souhaitent prioriser.</p>
17 h 00	<p>Clôture de l'atelier</p> <p>Remerciement des participants (INM) Invitation de discuter informellement après l'atelier.</p>
17 h 05	<p>Fin de l'atelier</p>

Annexe 3 — Échelle de participation publique

Degré de participation	Information	Consultation	Discussion	Délibération	Collaboration
					
Description	Les participants s'informent au sujet des enjeux liés à un problème à résoudre, un projet ou une politique.	Les participants informent les décideurs de leurs opinions et points de vue.	Les participants échangent autour d'un enjeu et confrontent leurs idées et points de vue.	Les participants formulent un avis sur une question précise.	Les participants participent eux-mêmes à la construction de processus participatif et contribuent directement à la décision finale.

Annexe 4 — Questionnaires

Voici ci dessous les questionnaires des deux enquêtes, administrées par l'INM, soit l'enquête d'opinion, et le sondage iPad.

ENQUETE D'OPINION – 31 mai au 22 juin 2017

Présentation du sondage

La Ville de Rosemère invite ses citoyens à prendre part à une démarche de consultation en vue de l'élaboration d'une politique de participation citoyenne. Cette politique visera à formaliser l'approche de la Ville concernant l'engagement des citoyens dans la gestion des affaires municipales...c'est-à-dire la participation publique*!

Le questionnaire permettra d'évaluer votre connaissance quant aux possibilités de prendre part à des activités de participation publique à Rosemère, votre perception et votre satisfaction quant aux pratiques participatives de la ville, les freins et les conditions facilitantes à la participation et finalement, vos commentaires et suggestions pour la mise en œuvre de la politique.

Le sondage devrait prendre cinq à dix minutes de votre temps. L'Institut du Nouveau Monde, le gestionnaire du sondage, vous garantit que vos réponses demeureront confidentielles. Toutes les questions sont obligatoires et seuls les questionnaires complétés seront pris en compte dans l'analyse des résultats.

Vous avez jusqu'au 22 juin 2017 à 23h59 pour répondre au questionnaire.

Merci de votre participation!

*La participation publique, c'est l'engagement des individus dans des dispositifs formels régis par des règles clairement établies et ayant pour but l'atteinte d'un objectif formulé explicitement. Ces dispositifs peuvent être des structures ou des processus, permanents ou ponctuels. Ils peuvent être initiés par des institutions publiques, comme le sont les municipalités. (source : Institut du Nouveau Monde)

Possibilités de participation publique offertes aux citoyens

1. Saviez-vous que la Ville de Rosemère offre diverses possibilités pour les citoyens de participer à la vie démocratique de la municipalité (ex: obtenir l'opinion des citoyens sur des politiques ou des projets de développement, etc.)?

- Oui
 Non

2. À quel point êtes-vous en accord avec les énoncés suivants :

	Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
Les sujets sur lesquels la Ville peut solliciter l'opinion des citoyens sont clairement énoncés				
Le processus qui permet de déclencher une activité de participation publique est connu et prévisible				
Il existe une culture de participation publique à la Ville de Rosemère				

La perception quant aux pratiques de participation de la Ville

3. Diriez-vous que les pratiques de participation de la Ville de Rosemère permettent :
de communiquer de l'information aux citoyens.

- Oui
 Non

de consulter les citoyens sur leurs opinions.

- Oui
 Non

d'engager une discussion avec les citoyens et de confronter plusieurs idées et opinions.

- Oui
 Non

d'engager les citoyens et la Ville dans une délibération, permettant de dégager une ou des options.

- Oui
 Non

de susciter la collaboration et le partage de la décision entre les citoyens et la Ville.

- Oui
 Non

Satisfaction à l'égard des pratiques de participation publique de la Ville de Rosemère

4. Avez-vous déjà pris part à une ou plusieurs activité(s) de participation publique réalisée(s) par la Ville de Rosemère?

- Oui
- Non, pourquoi? _____ (veuillez sauter à la question 7, page 8)

4.1 Avez-vous participé à la *consultation publique sur la situation financière de Rosemère (novembre 2015)*?

- Oui
- Non, pourquoi? _____ (veuillez passer à la prochaine question)

Selon votre expérience de la *consultation publique sur la situation financière de Rosemère (novembre 2015)*, veuillez indiquer si vous êtes d'accord avec les énoncés suivants :

	Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
Les objectifs de la consultation et le choix des activités de participation étaient cohérents.				
Les responsables de la démarche étaient crédibles et impartiaux par rapport au sujet traité				
Les communications sur la démarche étaient claires, suffisantes et effectuées dans des délais raisonnables.				
L'information transmise pour vous préparer à participer était de qualité, facilement accessible et adaptée à vos besoins.				
La démarche était accessible et favorisait une diversité de participation.				
Les modalités de participation étaient adaptées au public et au contexte.				
Vous saviez ce qui était attendu de votre participation et votre degré d'influence sur la décision.				

Les résultats de la participation ont été communiqués publiquement.				
---	--	--	--	--



4.2 Avez-vous participé à la *consultation sur l'avenir du Club de golf de Rosemère (novembre 2016)*?

- Oui
- Non, pourquoi? _____ (veuillez passer à la prochaine question)

Selon votre expérience de la *consultation sur l'avenir du Club de golf de Rosemère (novembre 2016)*, veuillez indiquer si vous êtes d'accord avec les énoncés suivants :

	Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
Les objectifs de la consultation et le choix des activités de participation étaient cohérents.				
Les responsables de la démarche étaient crédibles et impartiaux par rapport au sujet traité				
Les communications sur la démarche étaient claires, suffisantes et effectuées dans des délais raisonnables.				
L'information transmise pour vous préparer à participer était de qualité, facilement accessible et adaptée à vos besoins.				
La démarche était accessible et favorisait une diversité de participation.				
Les modalités de participation étaient adaptées au public et au contexte.				
Vous saviez ce qui était attendu de votre participation et votre degré d'influence sur la décision.				
Les résultats de la participation ont été communiqués publiquement.				

4.3 Avez-vous déjà participé à une activité *samedi du citoyen* ,m par la Ville de Rosemère (un samedi par mois)?

- Oui
- Non, pourquoi? _____ (veuillez passer à la prochaine question)

Selon votre expérience de l'activité *samedi du citoyen* organisée par la Ville de Rosemère, veuillez indiquer si vous êtes d'accord avec les énoncés :

	Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
Les responsables de la démarche étaient crédibles et impartiaux par rapport au sujet traité				
L'information transmise pour vous préparer à participer était de qualité, facilement accessible et adaptée à vos besoins.				
La démarche était accessible et favorisait une diversité de participation.				
Les modalités de participation étaient adaptées au public et au contexte.				
Vous saviez ce qui était attendu de votre participation et votre degré d'influence sur la décision.				
Les résultats de la participation ont été communiqués publiquement.				

4.4 Avez-vous participé au sondage sur le projet pilote de l'éclairage au DEL à Rosemère (printemps 2017)?

- Oui
- Non, pourquoi? _____ (veuillez passer à la prochaine question)

Selon votre expérience du sondage sur le projet pilote de l'éclairage au DEL à Rosemère (printemps 2017), veuillez indiquer si vous êtes d'accord avec les énoncés :

	Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
Les objectifs de la consultation et le choix des activités de participation étaient cohérents.				
Les responsables de la démarche étaient crédibles et impartiaux par rapport au sujet traité				
Les communications sur la démarche étaient claires, suffisantes et effectuées dans des délais raisonnables.				
L'information transmise pour vous préparer à participer était de qualité, facilement accessible et adaptée à vos besoins.				
La démarche était accessible et favorisait une diversité de participation.				
Les modalités de participation étaient adaptées au public et au contexte.				
Vous saviez ce qui était attendu de votre participation et votre degré d'influence sur la décision.				
Les résultats de la participation ont été communiqués publiquement.				

5. Avez-vous participé à une ou plusieurs **autre(s)** activité(s) de participation publique réalisée(s) par la Ville de Rosemère?

- Oui
- Non

Si oui, veuillez indiquer laquelle ou lesquelles :

6. En fonction de votre expérience générale en participation publique à Rosemère, diriez-vous que :
le style et la formule d'animation étaient accueillants pour les citoyens?

- Oui
- Non

je me suis senti compétent à participer.

- Oui
- Non

je me suis senti mieux informé sur le sujet sur lequel portait l'activité?

- Oui
- Non

j'ai senti que j'avais eu accès à toute l'information et aux outils nécessaires pour participer pleinement?

- Oui
- Non

j'ai le sentiment d'avoir contribué à la réflexion collective?

- Oui
- Non

j'ai le sentiment que ma participation a eu une influence sur la décision?

- Oui
- Non



Freins à la participation

7. Est qu'il y a des facteurs peuvent **limiter ou freiner** votre participation aux démarches participatives de la Ville de Rosemère?
- Oui
 - Non
8. Quels facteurs peuvent **limiter ou freiner** votre participation aux démarches participatives de la Ville de Rosemère? *(Vous pouvez sélectionner plusieurs choix)*
- Information difficilement accessible
 - Quantité insuffisante d'information
 - Quantité trop importante d'information
 - Format d'activité inadapté pour moi
 - Horaires qui ne me conviennent pas
 - Manque de temps
 - Manque d'intérêt
 - Manque de confiance envers les responsables pilotant le processus
 - Difficulté à me déplacer pour participer
 - Pas de service de gardiennage offert
 - Modalités d'inscription inconnues ou imprécises
 - Aucun
 - Autres : _____

Conditions facilitantes de la participation publique

9. Quelles mesures la Ville de Rosemère pourrait-elle mettre en place afin d'**améliorer la qualité** de ses démarches de participation publique? *(Vous pouvez sélectionner plusieurs choix)*
- Offrir plus d'information en amont sur le sujet de la consultation et la démarche
 - Être plus clair et transparent par rapport aux objectifs de la démarche
 - Être plus clair et transparent par rapport au degré d'influence que les participants sont appelés à exercer sur la prise de décision
 - Prévoir plus de variété dans les façons de participer (ex.: différents moments, lieux, activités, mécanismes, etc.)
 - Prévoir plus de variété dans les sujets des consultations
 - Prévoir plus de temps durant les activités de consultation
 - Assurer le suivi des résultats de la démarche avec les citoyens
 - S'assurer que la démarche soit pilotée par une entité indépendante de la Ville et neutre
 - Offrir un service de halte-garderie lors des activités
 - Faciliter les modalités d'inscription
 - Autres : _____

10. Pour vous, quel est le meilleur moment pour participer à des activités de participation publique? (Vous pouvez sélectionner plusieurs choix)

- Jour en semaine
- Soir en semaine
- Fin de semaine

Améliorations souhaitées en matière de participation publique

11. Sur quel(s) sujet(s) lié(s) à la vie municipale aimeriez-vous être davantage consulté(e)?

- Urbanisme et planification du territoire
- Sports et loisirs
- Culture
- Vie communautaire
- Gestion municipale et budget
- Vie démocratique et information citoyenne
- Sécurité publique
- Transport
- Autre : _____

Politique de participation citoyenne

12. À votre avis, sur quels éléments la politique de participation citoyenne à Rosemère **devrait** porter? (Vous pouvez sélectionner plusieurs choix)

- La politique devrait permettre de définir les thèmes qui feront l'objet de démarches participatives.
- La politique devrait permettre de rendre prévisible le processus conduisant au déclenchement d'une démarche de participation publique.
- La politique devrait permettre de baliser le niveau de participation des citoyens.
- La politique devrait permettre de décrire les différentes étapes et activités possibles de participation
- La politique devrait permettre une meilleure compréhension des rôles et responsabilités des élus, des citoyens et des responsables des démarches.

13. À quel(s) niveau(x) de l'échelle de participation publique voyez-vous votre implication lors de démarches participatives à la Ville de Rosemère? (vous pouvez sélectionner plusieurs choix)

- Information** : les participants s'informent au sujet des enjeux liés à un problème à résoudre, un projet ou une politique.
- Consultation** : les participants informent les décideurs de leurs opinions et points de vue.
- Discussion** : les participants échangent autour d'un enjeu et confrontent leurs idées et points de vue.
- Délibération** : les participants formulent un avis sur une question précise.
- Collaboration** : les participants participent eux-mêmes à la construction de processus participatif et contribuent directement à la décision final.

14. Sur quelles bases le niveau de participation des citoyens devrait-il varier?

15. Avez-vous des commentaires et/ou suggestions à prendre en compte dans l'élaboration de la politique de participation citoyenne (idées, valeurs ou principes à affirmer dans la politique, conditions de sa mise en œuvre, etc.)?

Votre profil

16. Où avez-vous entendu parler du présent sondage? (Vous pouvez sélectionner plusieurs choix)

- Infolettre municipale
- Site web de la Ville de Rosemère
- Page Facebook de la Ville de Rosemère
- Twitter
- Instagram
- Journaux locaux
- Affichage dans les lieux publics
- Autres pages Facebook
- Autre : _____

17. Depuis combien d'années vivez-vous à Rosemère?

- Moins d'un an
- Entre 1 et 3 ans
- Entre 4 et 10 ans
- Entre 11 et 20 ans
- Plus de 20 ans

18. Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?

- Moins de 18 ans
- 18 à 30 ans
- 31 à 40 ans
- 41 à 50 ans
- 51 à 60 ans
- 61 à 70 ans
- Plus de 70 ans

19. À quel genre vous identifiez-vous?

- Femme
- Homme
- Non-binaire

20. Quel est votre niveau de scolarité?

- Sans diplôme d'études secondaires
- Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent
- Certificat ou diplôme d'un collège, d'un cégep ou d'un autre établissement d'enseignement non universitaire
- Certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat
- Baccalauréat
- Certificat ou diplôme universitaire supérieur au baccalauréat

21. Combien de personnes résident dans votre domicile, en vous incluant :

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6 ou plus

22. Quel est votre code postal? _____

23. Avez-vous d'autres commentaires?

SONADAGE IPAD – administré le 19 août, lors de la fête des citoyens d Rosemère

Présentation du sondage

La Ville de Rosemère invite ses citoyens à prendre part à une démarche de consultation en vue de l'élaboration d'une politique de participation citoyenne. Cette politique visera à formaliser l'approche de la Ville concernant l'engagement des citoyens dans la gestion des affaires municipales...c'est-à-dire la participation publique*!

Le questionnaire permettra d'évaluer votre connaissance quant aux possibilités de prendre part à des activités de participation publique à Rosemère, votre perception quant aux pratiques participatives de la ville, les freins et les conditions facilitantes à la participation et finalement, vos commentaires et suggestions pour la mise en œuvre de la politique.

Le sondage devrait vous prendre 2 minutes à compléter. L'Institut du Nouveau Monde, le gestionnaire du sondage, vous garantit que vos réponses demeureront confidentielles.

Merci de votre participation!

*La participation publique, c'est l'engagement des individus dans des dispositifs formels régis par des règles clairement établies et ayant pour but l'atteinte d'un objectif formulé explicitement. Ces dispositifs peuvent être des structures ou des processus, permanents ou ponctuels. Ils peuvent être initiés par des institutions publiques, comme le sont les municipalités. (source : Institut du Nouveau Monde)

24. Est-ce que vous habitez à Rosemère?

Si non, s'assurer que cela met fin au sondage.

25. Saviez-vous que la Ville de Rosemère offre diverses possibilités pour les citoyens de participer à la vie démocratique de la municipalité (ex: obtenir l'opinion des citoyens sur des politiques ou des projets de développement, etc.)?

- Oui
- Non

26. À quel point êtes-vous en accord avec les énoncés suivants :

	Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
Les sujets sur lesquels la Ville peut solliciter l'opinion des citoyens sont clairement énoncés				
Le processus qui permet de déclencher une activité de participation publique est connu et prévisible				
Il existe une culture de participation publique à la Ville de Rosemère				

27. Quels facteurs peuvent **limiter ou freiner** votre participation aux démarches participatives de la Ville de Rosemère? (*Vous pouvez sélectionner plusieurs choix*)

- Information difficilement accessible
- Quantité insuffisante d'information
- Quantité trop importante d'information
- Format d'activité inadapté pour moi
- Horaires qui ne me conviennent pas
- Manque de temps
- Manque d'intérêt
- Manque de confiance envers les responsables pilotant le processus
- Difficulté à me déplacer pour participer
- Pas de service de gardiennage offert
- Modalités d'inscription inconnues ou imprécises
- Aucun
- Autres : _____

28. Quelles mesures la Ville de Rosemère pourrait-elle mettre en place afin d'**améliorer la qualité** de ses démarches de participation publique? (*Vous pouvez sélectionner plusieurs choix*)

- Offrir plus d'information en amont sur le sujet de la consultation et la démarche
- Être plus clair et transparent par rapport aux objectifs de la démarche
- Être plus clair et transparent par rapport au degré d'influence que les participants sont appelés à exercer sur la prise de décision
- Prévoir plus de variété dans les façons de participer (ex.: différents moments, lieux, activités, mécanismes, etc.)
- Prévoir plus de variété dans les sujets des consultations
- Prévoir plus de temps durant les activités de consultation
- Assurer le suivi des résultats de la démarche avec les citoyens
- S'assurer que la démarche soit pilotée par une entité indépendante de la Ville et neutre
- Offrir un service de halte-garderie lors des activités
- Faciliter les modalités d'inscription
- Autres : _____

29. Sur quel(s) sujet(s) lié(s) à la vie municipale aimeriez-vous être davantage consulté(e)?

- Urbanisme et planification du territoire
- Sports et loisirs
- Culture
- Vie communautaire
- Gestion municipale et budget
- Vie démocratique et information citoyenne
- Sécurité publique
- Transport
- Autre : _____

30. À votre avis, sur quels éléments la politique de participation citoyenne à Rosemère **devrait** porter? (*Vous pouvez sélectionner plusieurs choix*)

- La politique devrait permettre de définir les thèmes qui feront l'objet de démarches participatives.
- La politique devrait permettre de rendre prévisible le processus conduisant au déclenchement d'une démarche de participation publique.
- La politique devrait permettre de baliser le niveau de participation des citoyens.
- La politique devrait permettre de décrire les différentes étapes et activités possibles de participation
- La politique devrait permettre une meilleure compréhension des rôles et responsabilités des élus, des citoyens et des responsables des démarches.

31. Avez-vous des commentaires et/ou suggestions à prendre en compte dans l'élaboration de la politique de participation citoyenne (idées, valeurs ou principes à affirmer dans la politique, conditions de sa mise en

œuvre, etc.)?

Votre profil

32. Depuis combien d'années vivez-vous à Rosemère?

- Moins d'un an
- Entre 1 et 3 ans
- Entre 4 et 10 ans
- Entre 11 et 20 ans
- Plus de 20 ans

33. Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?

- Moins de 18 ans
- 18 à 30 ans
- 31 à 40 ans
- 41 à 50 ans
- 51 à 60 ans
- 61 à 70 ans
- Plus de 70 ans

34. À quel genre vous identifiez-vous?

- Femme
- Homme
- Non-binaire

35. Quel est votre code postal? _____

